ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 30 septembre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglementant certaines méthodes pour le transport protégé de valeurs", a donné le 30 octobre 1991 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 30 september 1991 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende regeling van bepaalde methodes voor beveiligd waardenvervoer", heeft op 30 oktober 1991 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Article 1er.

1. L'article doit être revu pour être mis en concordance avec le texte du projet d'arrêté royal "relatif aux spécificités techniques des véhicules de transport de fonds dont les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage font usage et à l'homologation de ces véhicules", projet sur lequel le Conseil d'Etat a donné un avis ce jour, sous le n° 21.133/2. Il y a lieu de préciser le champ d'application de l'arrêté en projet en ce que celui-ci vise les services internes de gardiennage et ne s'applique qu'aux véhicules qui transportent des valeurs supérieures à deux millions de francs.

2. Tenant compte de l'observation qui sera faite à propos de l'article 3, § 2, seconde phrase, l'article gagnerait à être présenté comme suit :

"Article 1er.-

Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre :

1° par transport protégé de valeurs : ...;

2° par valeurs non négociables : ...".

Article 2.

L'article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 2.-

L'enlèvement ou la délivrance des valeurs s'opère dans un lieu fermé de manière sûre, accessible seulement moyennant autorisation ou par l'intermédiaire de sas ou de guichets-sas".

Article 3.

1. La division en paragraphes n'est pas justifiée et doit être omise.

2. Au paragraphe 2, devenant l'alinéa 2, la phrase donnant la définition des valeurs non négociables doit être reportée à l'article 1er.

3. Le paragraphe 3, qui complète le régime transitoire instauré par l'article 4, doit venir à la suite de cette disposition, sous forme d'alinéas 2 et 3.

4. La rédaction suivante est proposée :

"Article 3.-

Tout transport protégé de valeurs est effectué par deux membres d'équipage.

Néanmoins, le transport ne comportant que des valeurs non négociables peut être effectué par un seul membre d'équipage".

Article 4.

Le texte suivant est proposé :

"Article 4.-

Les conditions prévues à l'article 2 doivent être remplies dans l'année qui suit l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Aussi longtemps que ces conditions ne sont pas remplies, le transport protégé est effectué par trois membres d'équipage.

1

Néanmoins, le transport de valeurs peut être effectué par deux membres d'équipage :

1° lorsqu'il s'agit de valeurs non négociables;

2° ou lorsqu'un système de protection rendant inutilisables les valeurs en cas d'agression, accompagne en permanence le transport".

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Artikel 1.

1. Het artikel moet worden herzien om het in overeenstemming te brengen met de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de technische kenmerken van voertuigen voor waardenvervoer waarvan bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten gebruik maken en de homologatie van deze voertuigen", waarover de Raad van State heden een advies heeft uitgebracht onder het nr. 21.133/2. De werkingssfeer van het ontworpen besluit dient nauwkeuriger te worden bepaald in zoverre het betrekking heeft op de interne bewakingsdiensten en het alleen van toepassing is op de voertuigen die waarden vervoeren van meer dan twee miljoen frank.

2. Gelet op de opmerking die zal worden gemaakt in verband met artikel 3, § 2, tweede volzin, zou het artikel beter als volgt worden gesteld :

"Artikel 1.-

Voor de toepassing van dit besluit dient te worden verstaan onder :

1° beveiligd waardenvervoer : ...;

2° onverhandelbare waarden : ...".

Artikel 2.

Het zou beter zijn het artikel als volgt te stellen :

"Artikel 2.-

Het ophalen of het afleveren van de waarden geschiedt in een veilig afgesloten ruimte die alleen toegankelijk is na toestemming of langs sassen of doorgeefluiken".

Artikel 3.

1. Er is geen reden om het artikel in te delen in paragrafen; deze indeling moet vervallen.

2. In paragraaf 2, die het tweede lid wordt, moet de zin met de definitie van de onverhandelbare waarden verplaatst worden naar artikel 1.

3. Paragraaf 3, die de bij artikel 4 ingevoerde overgangsregeling aanvult, moet na die bepaling komen te staan als een tweede en een derde lid.

4. De volgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 3.-

Elk beveiligd waardenvervoer geschiedt met twee bemanningsleden.

Indien alleen onverhandelbare waarden worden vervoerd mag het vervoer niettemin geschieden met één bemanningslid".

Artikel 4.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Artikel 4.-

Aan de in artikel 2 bedoelde voorwaarden moet voldaan zijn binnen het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van dit besluit.

Zolang aan die voorwaarden niet is voldaan geschiedt het beveiligd vervoer met drie bemanningsleden.

Het waardenvervoer mag niettemin geschieden met twee bemanningsleden :

1° wanneer het onverhandelbare waarden betreft;

2° wanneer het vervoer permanent gepaard gaat met een beveiligingssysteem dat de waarden, in geval van overval, onbruikbaar maakt".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. P. HERBIGNAT, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. HERBIGNAT, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.