ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 27 septembre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'interruption de la carrière professionnelle pour les membres du personnel de l'ordre judiciaire", a donné le 16 octobre 1991 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 september 1991 door de Vice-Eerste Minister et Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan voor de personeelsleden van de rechterlijke orde", heeft op 16 oktober 1991 het volgend advies gegeven :

Le projet d’arrêté est relatif à l’interruption de la carrière professionnelle pour les membres du personnel de l’ordre judiciaire.

Il doit être considéré comme une réglementation de base ayant trait au régime de pensions tel qu’il est prévu par l’article 5 de l’arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base aux sens de l’article 2, § 1er, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Il en résulte que l’arrêté en projet doit être soumis au comité du secteur III-Justice car l’existence d’un protocole relatif à un accord pour le personnel administratif des greffes et parquets des cours et tribunaux concernant un "volet quantitatif" et "un volet qualitatif" des membres de ce personnel ne dispense pas d’accomplir la formalité à l’égard de chacun des projets d’arrêtés qui concrétisent les différents points contenus dans cet accord, d’autant plus qu’il est prévu, en ce qui concerne l’interruption de carrière, qu’"un groupe de travail fera des propositions concrètes compte tenu de la spécificité de l’ordre judiciaire, dans les deux mois du présent accord".

En outre, le Ministre de la Fonction publique ainsi que le Ministre du Budget n’ont donné leur accord que pour autant que tant le préambule que les articles 4 et 6 de l’arrêté en projet soient adaptés aux propositions faites par lesdits ministres. Ces adaptations n’ont pas été faites.

Pour ces deux raisons, le projet n’est pas en état d’être examiné par le Conseil d’Etat, section de législation.

Het ontwerp van besluit heeft betrekking op de onderbreking van de beroepsloopbaan voor de personeelsleden van de rechterlijke orde.

Het moet worden beschouwd als een grondregeling in verband met de pensioenregeling zoals die is bepaald in artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Hieruit volgt dat het ontworpen besluit moet worden voorgelegd aan het sectorcomité III-Justitie want het bestaan van een protocol betreffende een akkoord voor het administratief personeel van de griffies en parketten van de hoven en de rechtbanken met betrekking tot een "kwantitatief gedeelte" en een "kwalitatief gedeelte" voor de leden van dat personeel neemt niet weg dat de formaliteit moet worden vervuld voor elk van de ontwerp-besluiten waarin concrete vorm wordt gegeven aan de verschillende punten van dit akkoord, temeer daar met betrekking tot de loopbaanonderbreking te lezen staat dat "een werkgroep ... concrete voorstellen (zal) uitwerken, rekening houdend met de bijzondere kenmerken eigen aan de rechterlijke orde, binnen twee maanden na dit akkoord".

Voorts hebben de Minister van het Openbaar Ambt en de Minister van Begroting slechts hun instemming verleend in zoverre zowel de aanhef als de artikelen 4 en 6 van het ontworpen besluit worden aangepast aan de voorstellen die deze ministers hebben gedaan. Die aanpassingen zijn niet doorgevoerd.

Om die twee redenen is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, in behandeling kan worden genomen.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.