KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 15 juli 1991 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst, zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, 6Ebis, van de wet op de ziekenhuizen", heeft op 18 juli 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 juillet 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1986 fixant les normes auxquelles un service d'imagerie médicale où est installé un tomographe axial transverse doit répondre pour être agréé comme service médical technique au sens de l'article 6bis, § 2, 6Ebis, de la loi sur les hôpitaux", a donné le 18 juillet 1991 l'avis suivant :

Aanhef.

Blijkens artikel 19, tweede lid, van de wet op de ziekenhuizen, ingevoegd bij artikel 56 van de wet van 30 december 1988, luidt de Nederlandse benaming van de in de derde verwijzing vermelde afdeling van de Nationale Raad voor ziekenhuisvoorzieningen als volgt : "Afdeling erkenning en programmatie". Die afdeling ontstond door samenvoeging, bij koninklijk besluit van 24 maart 1989, van de Afdeling erkenning en de Afdeling programmatie.

Artikel 1.

Zoals het nieuw artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 28 november 1986 is gesteld, dient het ziekenhuis dat "tenminste 15 kilometer verder ligt" niet noodzakelijk een algemeen ziekenhuis te zijn dat een dienst voor medische beeldvorming kan oprichten. De ontworpen tekst beantwoordt volgens de gemachtigde ambtenaar wel degelijk aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

In paragraaf 1, tweede volzin, schrijve men :

"... is gevestigd in een gemeente met ten hoogste 25.000 inwoners en het meest nabije ziekenhuis meer dan 15 kilometer verwijderd is".

Paragraaf 2 passe men aan als volgt :

"... wier beddenbestand voor ten minste twee derde bestaat uit bedden voor ... (H*-bedden), een dienst voor medische beeldvorming oprichten".

Artikel 2.

Men vereenvoudige de tekst als volgt :

"In artikel 9, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "31 december 1991" vervangen door "31 december 1996".

Artikel 3.

Dit artikel heft de bijlagen op bij het koninklijk besluit van 28 november 1986, waarnaar artikel 4 van dat besluit in zijn thans geldende versie verwijst.

In dit verband mag worden opgemerkt dat artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1989 voor de definitie van een dienst neurochirurgie verwijst naar de omschrijving gegeven in bijlage 2 van het koninklijk besluit van 28 november 1986.

Bovendien verwijst artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 april 1991 tot bepaling van de normen waaraan de hartcatheterisatiedienst moet voldoen om erkend te worden als zware medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 44

van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, voor de definitie van een spoedgevallendienst naar bijlage 1 van het koninklijk besluit van 28 november 1986 en voor de definitie van een dienst voor intensieve behandeling naar bijlage 3 van hetzelfde besluit.

Het ontworpen artikel moet derhalve worden weggelaten ofwel moeten voormelde reglementsbepalingen worden aangepast.

Artikel 4.

Er blijkt geen specifieke reden voorhanden te zijn om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding. Dit artikel moet dus worden weggelaten.

Préambule.

Selon l'article 19, alinéa 2, de la loi sur les hôpitaux, inséré par l'article 56 de la loi du 30 décembre 1988, la dénomination néerlandaise de la section du Conseil national des établissements hospitaliers mentionnée au troisième alinéa du préambule s'énonce comme suit : "Afdeling erkenning en programmatie". Cette section est née de la fusion, par un arrêté royal du 24 mars 1989, de la section agrément ("Afdeling erkenning") et de la section programmation ("Afdeling programmatie").

Article 1er.

Ainsi qu'il est rédigé, le nouvel article 4, § 1er, de l'arrêté royal du 28 novembre 1986 n'impose pas que l'hôpital "distant d'au moins 15 kilomètres" soit un hôpital général pouvant créer un service d'imagerie médicale. Selon le fonctionnaire délégué, le texte en projet correspond bien en tous points à l'intention des auteurs du projet.

Au paragraphe 1er, deuxième phrase, il conviendrait d'écrire :

"... est situé dans une commune de 25.000 habitants au plus et que l'hôpital le plus proche est distant de plus de 15 kilomètres".

Il y a lieu d'adapter le paragraphe 2 comme suit :

"... dont le nombre de lits se compose pour deux tiers au moins de lits de ... (lits H*) peuvent créer un service d'imagerie médicale".

Article 2.

Il conviendrait de simplifier le texte de la manière suivante :

"Dans l'article 9, § 2, du même arrêté, les mots "31 décembre 1991" sont remplacés par "31 décembre 1996".

Article 3.

Cet article abroge les annexes à l'arrêté royal du 28 novembre 1986, auxquelles l'article 4 dudit arrêté se réfère dans sa version actuellement en vigueur.

A cet égard, il est à noter que, pour la définition d'un service de neurochirurgie, l'article 1er de l'arrêté royal du 27 octobre 1989 s'en rapporte à celle donnée dans l'annexe 2 de l'arrêté royal du 28 november 1986.

Par ailleurs, l'article 1er de l'arrêté royal du 18 avril 1991 fixant les normes auxquelles le service de cathétérisme cardiaque doit répondre pour être agréé comme service médico-technique lourd au sens de l'article 44 de la

loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, se réfère à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 28 novembre 1986 pour la définition d'un service des urgences et à l'annexe 3 du même arrêté pour la définition d'un service de traitement intensif.

Il convient dès lors d'omettre l'article en projet ou d'adapter les dispositions réglementaires précitées.

Article 4.

Aucun motif spécifique ne paraît justifier la dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur. Il y a donc lieu d'omettre cet article.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: G. BAETEMAN,	voorzitter, président,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

G. BAETEMAN.