KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 maart 1991 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies, 62, § 3, en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 96 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen", heeft op 20 maart 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 mars 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 47, 56septies, 62, § 3, et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 96 de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales", a donné le 20 mars 1991 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn waarin om het advies is verzocht, wordt de adviesaanvraag geacht te zijn ingediend met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Opschrift.

Het opschrift ware beter gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit houdende regeling van de kinderbijslag ten behoeve van gehandicapte kinderen".

Artikel 2.

Men stelle paragraaf 1, eerste lid, 1E, als volgt :

"1Eaan de hand van de "Officiële Belgische Schaal ter bepaling van de graad van invaliditeit", goedgekeurd bij Regentsbesluit van 12 februari 1946;".

Rekening gehouden met de door de gemachtigde ambtenaar gegeven verduidelijking kan het volstaan het tweede lid van paragraaf 1 als volgt te formuleren :

"De onder 2E bedoelde lijst bevat een limitatieve opsomming van aandoeningen".

Uit de formulering van paragraaf 1, eerste lid, 2E, kan worden afgeleid en door de gemachtigde ambtenaar is

bevestigd, dat de lijst van aandoeningen niet in alle gevallen zal moeten worden gebruikt. Paragraaf 3 zou bijgevolg duidelijkheidshalve moeten worden aangevuld met de woorden : "..., althans indien van die lijst wordt gebruik gemaakt".

Het derde lid van paragraaf 4 refereert, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, aan een vroegere versie van de in bijlage 1 van het ontwerp gevoegde lijst van aandoeningen en moet om die reden uit het ontwerp worden geschrapt.

Artikel 6.

Voor de in het eerste lid bedoelde vaststelling van "... de ongeschiktheidsvoorwaarden vereist voor de toekenning van sociale voordelen verleend overeenkomstig wettelijke en reglementaire bepalingen ten behoeve van gehandicapte personen" is geen rechtsgrond voorhanden in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

Men formulere het tweede lid als volgt :

"De in het eerste lid bedoelde vaststelling van de ongeschiktheid en de zelfredzaamheid kan na 31 maart 1993 niet meer worden gedaan door een geneesheer van de Dienst voor geneeskundige controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering".

Artikel 7.

In het tweede lid, eerste volzin, schrijve men :

"... wordt het onderzoek in de verblijfplaats van de betrokkene verricht, althans indien die verblijfplaats zich in België bevindt".

De tweede volzin van dat lid passe men aan als volgt :

"... dat binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de datum van verzending van de oproeping samen met deze laatste aan de geneesheer wordt toegezonden".

Artikel 9.

Dit artikel machtigt de Minister tot het verstrekken van richtlijnen met het oog op de uniforme toepassing van de samengeordende wetten en het ontworpen uitvoeringsbesluit.

Indien daarmee richtlijnen aan de hiërarchisch ondergeschikten van de Minister worden bedoeld, is de bepaling overbodig.

Gaat het om richtlijnen aan de in artikel 1, 5E, bedoelde instellingen waarover de Minister het toezicht uitoefent, dan kunnen die enkel betrekking hebben op de wijze waarop hij dat toezicht organiseert; maar ook in deze hypothese is de bepaling overbodig.

Aan de andere in artikel 1, 5E, bedoelde instellingen (Gemeenschappen en Gewesten) kan de Minister geen "instructies" geven, hoogstens toelichtingen bij de toe te passen wetgeving. Maar ook daarvoor behoeft hij geen bijzondere machtiging bij koninklijk besluit.

Het besluit is dan ook dat dit artikel beter wordt weggelaten.

Artikel 10.

Rekening houdend met de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte uitleg wordt voorgesteld het derde lid als volgt te formuleren :

"De aanvraag tot herziening wordt door de betrokkenen ingediend bij de bevoegde instelling door middel van het in bijlage 3 van dit besluit opgenomen formulier, waarbij een medisch getuigschrift is gevoegd dat ten vroegste dertig dagen vo,'o,'r de indiening van deze aanvraag is opgesteld en dat de aard van de verandering van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van de gehandicapte persoon vermeldt".

Artikel 14.

Men corrigere de inleidende zin van paragraaf 3 als volgt : "De in § 1 bedoelde lichamelijke ...".

In paragraaf 3, b), Nederlandse tekst, schrijve men : "... sociale reclassering van de minder-validen ...".

Artikel 16.

Om in overeenstemming te zijn met het bepaalde in artikel 47, § 2, tweede lid, van de samengeordende wetten, krachtens hetwelk "de weigering van behandeling wordt vastgesteld door een commissie ...", wordt paragraaf 1, zesde lid, beter geformuleerd als volgt :

"De Commissie deelt binnen dertig dagen haar bevindingen mee over elk dossier dat haar door de Minister wordt voorgelegd".

De in paragraaf 2 ontworpen regeling met betrekking tot de aan de leden te betalen zitpenningen maakt het voorafgaand akkoord noodzakelijk van de voor de begroting bevoegde Minister (koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole).

In paragraaf 3 schrijve men : "... de administratieve begroting".

Artikel 17.

In een opheffingsbepaling dient enkel te worden verwezen naar de nog geldende wijzigingsbepalingen.

Men schrappe daarom de verwijzing naar het koninklijk besluit van 30 september 1970.

Artikel 18.

Om de bij het vorig artikel genoemde reden schrappe men de verwijzing naar het koninklijk besluit van 27 januari 1986.

Bijlagen.

Het ontwerp bevat drie bijlagen. Iedere bijlage dient te worden gevolgd door de formule "Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van ..." en door de vermelding van de medeondertekenende Minister.

In het opschrift van bijlage 1, Nederlandse tekst, moet worden verwezen naar artikel 63 van de samengeordende wetten in plaats van naar artikel 62.

Eu égard au bref délai dans lequel l'avis est demandé, la demande d'avis est réputée introduite en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Intitulé.

L'intitulé serait mieux rédigé comme suit :

"Arrêté royal relatif aux allocations familiales en faveur d'enfants handicapés".

Article 2.

Il y aurait lieu de rédiger le paragraphe 1er, alinéa 1er, 1E, comme suit :

"1Eselon le "Barême officiel belge des invalidités", approuvé par l'arrêté du Régent du 12 février 1946;".

Compte tenu des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué, il suffirait de formuler l'alinéa 2 du paragraphe 1er comme suit :

"La liste visée au 2E contient une énumération limitative des pathologies".

Il ressort de la formulation du paragraphe 1er, alinéa 1er, 2E, ainsi que l'a confirmé le fonctionnaire délégué, qu'il ne faudra pas recourir dans tous les cas à la liste des pathologies. Pour plus de clarté, il y aurait lieu, dès lors,

de compléter le paragraphe 3 et d'écrire : "les conditions d'utilisation mentionnées dans la liste des pathologies visée au paragraphe 1er sont d'application, du moins s'il est fait usage de cette liste".

L'alinéa 3 du paragraphe 4 se réfère, selon les déclarations du fonctionnaire délégué, à une ancienne version de la liste des pathologies figurant dans l'annexe 1 du projet et devrait pour cette raison être omis du projet.

Article 6.

Telle qu'elle est visée à l'alinéa 1er, la constatation des "... conditions d'incapacité requises pour l'octroi d'avantages sociaux accordés conformément à des dispositions légales et réglementaires en faveur des personnes handicapées" ne trouve aucun fondement légal dans les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

Il conviendrait de formuler l'alinéa 2 comme suit :

"Après le 31 mars 1993, la constatation de l'incapacité et de l'autonomie visée à l'alinéa 1er ne peut plus être faite par un médecin du Service du contrôle médical de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité".

Article 7.

A l'alinéa 2, première phrase, il y aurait lieu d'écrire :

"... l'examen est effectué au lieu de résidence de l'intéressé, du moins si ce lieu se situe en Belgique".

Il conviendrait d'adapter la deuxième phrase de cet alinéa comme suit :

"... qui est envoyé, accompagné de la convocation, au médecin dans les quinze jours, à compter de la date d'expédition de celle-ci".

Article 9.

Cet article autorise le Ministre à donner des instructions en vue d'une application uniforme des lois coordonnées et de l'arrêté d'exécution en projet.

S'il faut entendre par là des instructions s'adressant aux subordonnés du Ministre, cette disposition est superflue.

S'il s'agit d'instructions destinées aux organismes visés à l'article 1er, 5E, soumis à la tutelle du Ministre, elles ne peuvent porter que sur la manière dont il organise cette tutelle; dans cette hypothèse également, la disposition est toutefois superflue.

Aux autres organismes (Communautés et Régions) visés à l'article 1er, 5E, le Ministre ne peut pas donner des

"instructions", mais tout au plus des éclaircissements à propos de la législation à appliquer. Mais, dans ce cas non plus, il n'a pas besoin qu'un arrêté royal lui confère une autorisation particulière.

En conclusion, il serait préférable d'omettre le présent article.

Article 10.

Compte tenu des explications apportées par le fonctionnaire délégué, il est proposé de formuler l'alinéa 3 de la manière suivante :

"La demande en révision est introduite par les intéressés auprès de l'organisme compétent au moyen de la formule faisant l'objet de l'annexe 3 du présent arrêté, accompagnée d'un certificat médical établi trente jours au plus, avant l'introduction de cette demande et mentionnant la nature du changement de l'incapacité physique ou mentale de la personne handicapée".

Article 14.

Il y a lieu de corriger la phrase introductive du paragraphe 3 comme suit : "L'incapacité physique ou mentale visée au § 1er doit ...".

Au paragraphe 3, b), il conviendrait d'écrire, dans le texte néerlandais : "... sociale reclassering van de minder-validen ...".

Article 16.

Afin d'être conforme aux termes de l'article 47, § 2, alinéa 2, des lois coordonnées, en vertu duquel "le refus de traitement est constaté par une commission ...", le paragraphe 1er, alinéa 6, gagnerait à être rédigé comme suit :

"La Commission communique dans les trente jours ses observations sur chaque dossier que lui soumet le Ministre".

La règle prévue au paragraphe 2 concernant le jeton de présence à payer aux membres requiert l'accord préalable du Ministre compétent pour le budget (arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire).

Au paragraphe 3, il convient d'écrire : "... du budget administratif".

Article 17.

Dans une disposition abrogatoire, il n'y a lieu de se référer qu'aux dispositions modificatives encore en vigueur.

Il conviendrait par conséquent de supprimer la référence à l'arrêté royal du 30 septembre 1970.

Article 18.

Pour la raison évoquée à propos de l'article précédent, il y aurait lieu de supprimer la référence à l'arrêté royal du 27 janvier 1986.

Annexes.

Le projet comprend trois annexes. Il conviendrait de faire suivre chaque annexe de la formule "Vu pour être annexé à Notre arrêté du ..." et par la mention du Ministre contresignataire.

Dans l'intitulé de l'annexe 1, il y a lieu, dans le texte néerlandais, de viser l'article 63 des lois coordonnées au lieu de l'article 62.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.