LEGISLATION
Coordinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 7e Mei 1951 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende Statuut van de Secretaris van de Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs", heeft ter zitting van 10 Mei 1951 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 7 mai 1951, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du Secrétaire du Conseil Supérieur de l'Enseignement Technique", a donné en sa séance du 10 mai 1951 l'avis suivant :

Als titel van het ontwerp wordt aanbevolen :

" Koninklijk besluit tot vaststelling van het statuut van de secretaris van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs.".

Het eerste lid van de inleiding moet verwijzen naar artikel 66, tweede lid, van de Grondwet in plaats van naar artikel 29.

Het tweede lid zou beter als volgt kunnen luiden :

" Gelet op het koninklijk besluit van 9 Maart 1951 tot oprichting van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs, namelijk op artikel 7; ".

Het derde lid verwijst naar het besluit van de Regent van 29 Maart 1950 houdende algemene regeling van de vergoedingen en toelagen van alle aard door de Schatkist aan het personeel der Rijksbesturen uitgekeerd.

Dit besluit is geen rechtsgrond van het ontwerp, dat er zich toe beperkt de bepalingen er van bij verwijzing toe te passen.

Daar het ontwerp bij verwijzing andere reglementsbepalingen toepast, zoals het koninklijk besluit van 2 October 1937, de besluiten betreffende de kinderbijslag en de besluiten betreffende de andere bijkomende weddetoeslagen, zou of wel het derde lid moeten wegvallen, of wel zouden alle bepalingen moeten vermeld worden waarnaar verwezen is.

.../...

De inleiding zou voorts moeten aangevuld worden met het volgende lid, dat verwijst naar een wetsbepaling die de rechtsgrond van artikel 4, eerste lid, van het ontwerp vormt :

" Gelet op de wet van 20 Mei 1949 waarbij de toepassing van het stelsel der maatschappelijke zekerheid wordt uitgebreid tot sommige arbeiders door de openbare besturen te werk gesteld, namelijk op artikel 1, tweede lid;".

Krachtens artikel 13 van het besluit van de Regent van 20 Maart 1950 tot wijziging van het besluit van de Regent van 15 December 1948 houdende regeling van de ambtsbevoegdheden van het Begrotingscomité , lijkt het advies van de Eerste-Minister onontbeerlijk.

Dit advies had, evenals dat van het Begrotingscomité hetwelk door artikel 15 van hetzelfde besluit is vereist, moeten ingewonnen worden vooraleer het ontwerp aan de Raad van State werd voorgelegd. Het besluit zal die adviezen moeten vermelden, met opgave van de datum.

Het advies van de Raad van State moet pas na die adviezen worden vermeld.

Artikel 1 van het ontwerp zou in twee leden moeten worden gesplitst.

Het tweede lid zou als volgt kunnen luiden :

" De benoeming kan eens of meermalen worden hernieuwd voor een zelfde termijn.".

.../...

Artikel 2 heeft als uitwerking, dat de secretaris van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs wordt onderworpen aan de verplichtingen, door de titels II en V van het koninklijk besluit van 2 October 1937 opgelegd aan het Rijkspersoneel.

Het ontwerp zegt evenwel niet welke sancties worden toegepast ingeval de verplichtingen niet worden nageleefd; evenmin bepaalt het de tuchtrechtelijke procedure die daarvoor nodig is.

Het bepaalt niet van welke overheid de secretaris afhangt; evenmin gewaagt het van de macht die de Koning zou hebben om het ambt een einde te doen nemen indien dit nodig bleek.

Tenslotte bevat het ontwerp niets inzake de maatregelen, te nemen ingeval de secretaris in de loop van zijn mandaat lichamelijk ongeschikt werd om zijn ambt te vervullen, noch over de voorwaarden in de welke hij eventueel met verlof kan gaan.

Artikel 3 zou in het Frans als volgt moeten beginnen : "La fonction de secrétaire est rénumérée...".

Artikel 4, eerste lid, zou beter als volgt luiden :

" Voor de toepassing van de wet van 20 Mei 1949 komt ook de secretaris van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs in aanmerking.".

.../...

Het tweede lid leze men in het Frans als volgt :

" Il bénéficie des allocations familiales au taux et aux conditions prévus pour les agents de l'Etat, ainsi que de toutes autres allocations accessoires au traitement accordées aux agents définitifs de l'Etat qui jouissent du barème de directeur d'administration.".

In artikel 5 leze men : "reis- en verblijfkosten ...".

Tenslotte moet het ontwerp, bij toepassing van artikel 6 van de wet van 20 Juli 1921, door de Minister van Financiën medeondertekend worden.

L'intitulé du projet pourrait être rédigé comme suit :

"Arrêté royal déterminant le statut du secrétaire du Conseil supérieur de l'enseignement technique.".

L'alinéa 1er du préambule doit viser non l'article 29, mais l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

Le deuxième alinéa gagnerait à être rédigé comme suit :

" Vu l'arrêté royal du 9 mars 1951 portant création du Conseil supérieur de l'enseignement technique, notamment l'article 7;".

Le troisième alinéa vise l'arrêté du Régent du 29 mars 1950 portant réglementation générale des indemnités et allocations quelconques payées par le Trésor au personnel des administrations de l'Etat.

Cet arrêté ne constitue pas un fondement du projet qui se borne à en appliquer les dispositions par référence.

Le projet appliquant par référence d'autres dispositions réglementaires, telles que l'arrêté royal du 2 octobre 1937, les arrêtés relatifs aux allocations familiales ainsi que les arrêtés relatifs aux autres allocations accessoires au traitement, il conviendrait ou d'omettre le troisième alinéa, ou de viser toutes les dispositions auxquelles il est fait référence.

Le préambule devrait, d'autre part, être complété par l'alinéa ci-après, la disposition générale y visée constituant le fondement légal de l'article 4, alinéa 1er, du projet :

.../...

" Vu la loi du 20 mai 1949 étendant l'application du régime de la sécurité sociale à certains travailleurs occupés par les administrations publiques, notamment l'article 1er, alinéa 2;".

En vertu de l'article 13 de l'arrêté du Régent du 20 mars 1950 modifiant l'arrêté du Régent du 15 décembre 1948 réglant les attributions du Comité du budget, il semble que l'avis du Premier Ministre soit indispensable.

Cet avis, de même que celui du Comité du budget requis par l'article 15 du même arrêté, eussent dû être recueillis avant que le projet ne fût soumis au Conseil d'Etat. L'arrêté devra faire mention de ces avis, avec indication de leur date.

L'avis du Conseil d'Etat ne doit être mentionné qu'après ces avis.

L'article 1er du projet devrait être scindé en deux alinéas.

Le deuxième alinéa pourrait être rédigé comme suit :

" La nomination peut être renouvelée une ou plusieurs fois pour un terme identique.".

L'article 2 a pour effet de soumettre le secrétaire du Conseil supérieur de l'enseignement technique aux obligations imposées aux agents de l'Etat par les titres II et V de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

Le projet omet toutefois de prévoir et les sanctions qui seraient appliquées en cas de manquement à ces obligations, et la procédure disciplinaire nécessaire à cette fin.

.../...

Il ne détermine pas l'autorité dont dépend le secrétaire et ne prévoit pas la faculté pour le Roi de mettre fin à ses fonctions si cela s'avérait nécessaire.

Enfin, le projet ne prévoit ni les mesures à prendre au cas où, en cours de mandat, le secrétaire viendrait à être physiquement inapte à remplir ses fonctions, ni les modalités suivant lesquelles il peut éventuellement prendre des vacances ou s'absenter.

A l'article 3, il importerait de dire : "La fonction de secrétaire est rémunérée ...".

L'article 4, alinéa 1er, serait mieux libellé comme suit :

" Le bénéfice de la loi du 20 mai 1949 est étendu au secrétaire du Conseil supérieur de l'enseignement technique.".

L'alinéa 2 devrait être rédigé comme suit :

" Il bénéficie des allocations familiales au taux et aux conditions prévus pour les agents de l'Etat, ainsi que de toutes autres allocations accessoires au traitement accordées aux agents définitifs de l'Etat qui jouissent du barème de directeur d'administration.".

A l'article 5, il faut dire : "frais de parcours et de séjour ...".

Enfin, le projet doit, par application de l'article 6 de la loi du 20 juillet 1921, être contresigné par le Ministre des Finances.

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

de Heren : F.LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

D.DECLEIRE, raadsheren van State,
J.COYETTE, conseillers d'Etat,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.CYPRES. (get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Openbaar Onderwijs.
de l'Instruction publique.

De 1951. Le 1951.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

K.MEES.