ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 3 août 1990, d'une demande d'avis sur :

1Eun projet d'arrêté royal "relatif à la carrière des conseillers de la Fonction publique",

2Eun projet d'arrêté royal "assurant la continuïté de la carrière des conseillers de la Fonction publique",

a donné le 19 novembre 1990 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 augustus 1990 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over :

1Eeen ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt",

2Eeen ontwerp van koninklijk besluit "tot het waarborgen van de continuïteit van de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt",

heeft op 19 november 1990 het volgend advies gegeven :

Remarque préalable.

Les deux arrêtés en projet visent à modifier la série des grades formant la carrière plane des conseillers de la Fonction publique et à établir des dispositions transitoires en faveur d'agents titulaires des grades d'inspecteur général de la Fonction publique et d'inspecteur de la Fonction publique.

La division en deux arrêtés est peu justifiée. Il convient de regrouper toutes les dispositions en un seul arrêté qui gagnerait à être présenté comme un arrêté modificatif, sauf les dispositions transitoires. Ainsi, toutes les dispositions principales se trouveraient rassemblées dans l'arrêté royal du 1er août 1985 réglant le recrutement et la carrière des conseillers de la Fonction publique :

-l'article 1er de cet arrêté contiendrait la modification de l'article 13 de l'arrêté royal du 1er août 1985;

-l'article 2 contiendrait la modification du tableau annexé à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat;

-l'article 3 contiendrait les modifications des articles 21 à 24bis de l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents des administrations de l'Etat;

-les articles 4 et 5 contiendraient les dispositions transitoires qui font l'objet des articles 1er et 2 du projet

d'arrêté royal assurant la continuité de la carrière des conseillers de la Fonction publique.

Intitulé.

Compte tenu de cette proposition, l'intitulé du projet pourrait être rédigé de la manière suivante :

"Arrêté royal du ... modifiant l'arrêté royal du 1er août 1985 réglant le recrutement et la carrière des conseillers de la Fonction publique".

Préambule.

Le préambule serait rédigé comme suit :

"Vu l'article 66, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents des administrations de l'Etat, notamment l'article 21, les articles 22 et 23 modifiés par l'arrêté royal du 22 mai 1978, l'article 24 et l'article 24bis inséré par le même arrêté;

Vu le tableau annexé à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat, modifié notamment par les arrêtés royaux des 5 avril 1986, 14 septembre 1984 et 1er août 1985;

Vu l'arrêté royal du 1er août 1985 réglant le recrutement et la carrière des conseillers de la Fonction publique, notamment l'article 15;

Vu l'avis du conseil de direction;

Vu le protocole nE 18 du 11 juin 1990 du Comité de secteur I [1];

Considérant que l'exercice des hautes fonctions des conseillers de la Fonction publique impose que l'expérience acquise dans un grade de la carrière des inspecteurs de la Fonction publique soit valorisée dans un grade de la nouvelle carrière des conseillers de la Fonction publique;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Fonction publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil;".

Dispositif.

Article 3.

L'article 3 manque de précision : il faut préciser article par article le ou les alinéas à abroger.

[1]Suivant le fonctionnaire délégué, la date du protocole est le 11 juin 1990.

Articles 4 et 5.

Les articles 1er et 2 du projet L. 20.140 qui deviennent les articles 4 et 5 n'appellent pas d'observation.

Article 6.

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'aperçoit pas la raison pour laquelle il est dérogé aux règles législatives et réglementaires de l'entrée en vigueur.

Toute rétroactivité est à exclure.

Voorafgaande opmerking.

De twee ontworpen besluiten strekken tot wijziging van de reeks graden die de vlakke loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt vormen en tot vaststelling van de overgangsbepalingen ten gunste van personeelsleden die bekleed zijn met de graad van inspecteur-generaal van het openbaar ambt en van inspecteur van het openbaar ambt.

Er is weinig reden voor een opsplitsing in twee besluiten. Alle bepalingen moeten worden samengevoegd in één enkel besluit, dat beter als een wijzigingsbesluit zou worden voorgesteld, behalve de overgangsbepalingen. Zo zouden alle hoofdbepalingen samengebracht zijn in het koninklijk besluit van 1 augustus 1985 tot regeling van de werving en de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt :

-artikel 1 van dat besluit zou bestaan in de wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 1 augustus 1985;

-artikel 2 zou bestaan in de wijziging van de tabel die als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de Rijksbesturen kunnen titularis zijn;

-artikel 3 zou bestaan in de wijziging van de artikelen 21 tot 24bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Rijksbesturen;
-de artikelen 4 en 5 zouden de overgangsbepalingen bevatten die het onderwerp zijn van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp

van koninklijk besluit tot het waarborgen van de continuïteit van de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt.

Opschrift.

Rekening houdend met dat voorstel zou het opschrift van het ontwerp kunnen worden geredigeerd als volgt :

"Koninklijk besluit van ... tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 augustus 1985 tot regeling van de werving en de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt".

Aanhef.

De aanhef zou worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op artikel 66, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Rijksbesturen, inzonderheid op artikel 21, op de artikelen 22 en 23, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 1978, op artikel 24 en op artikel 24bis, ingevoegd bij hetzelfde besluit;

Gelet op de tabel die als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de Rijksbesturen kunnen titularis zijn, inzonderheid gewijzigd

bij de koninklijke besluiten van 5 april 1986, 14 september 1984 en 1 augustus 1985;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 augustus 1985 tot regeling van de werving en de loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt, inzonderheid op artikel 15;

Gelet op het advies van de directieraad;

Gelet op protocol nr. 18 van 11 juni 1990 van Sectorcomité I; [2]

Overwegende dat de uitoefening van het hoge ambt van adviseur van het openbaar ambt noodzakelijkerwijze meebrengt dat de ervaring die in een graad van de loopbaan van inspecteur van het openbaar ambt is opgedaan, meetelt in een graad van de nieuwe loopbaan van de adviseurs van het openbaar ambt;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Openbaar Ambt en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;".

Bepalend gedeelte.

Artikel 3.

[2]Volgens de gemachtigde ambtenaar is de datum van het protocol 11 juni 1990.

Het ontbreekt artikel 3 aan duidelijkheid; het lid of de leden die moeten worden opgeheven, moeten artikel voor artikel worden vermeld.

Artikelen 4 en 5.

Bij de artikelen 1 en 2 van ontwerp L. 20.140, die de artikelen 4 en 5 worden, zijn geen opmerkingen te maken.

Artikel 6.

Het is de Raad van State, afdeling wetgeving, niet duidelijk waarom wordt afgeweken van de wettelijke en reglementaire voorschriften inzake de inwerkingtreding.

Van terugwerkende kracht kan geen sprake zijn.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

C.-L. CLOSSET, président de chambre,
kamervoorzitter,

M. LEROY, conseiller d'Etat,
staatsraad,

J. DE GAVRE, assesseurs de la
section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. VANHAEVERBEEK, auditeur adjoint.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VANHAEVERBEEK, ad- junct auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.