LEGISLATIE - WETGEVING
Transmis à M. Coordinatie
Overgemaakt aan de H. Bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 18e April 1951 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de Dienst der Scheepvaart belast wordt met het onderhoud en het in orde brengen van de gemeentewegen welke omgeleid werden voor het aanleggen van het Albertkanaal en het rechttrekken of verbreden der Kempische kanalen", heeft ter zitting van 19 April 1951 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 18 avril 1951, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "chargeant l'Office de la Navigation de l'entretien et de la remise en état des chemins communaux qui ont été détournés pour la construction du canal Albert et pour la rectification ou l'élargissement des canaux de la Campine", a donné en sa séance du 19 avril 1951 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt er toe, de bij de wet van 13 Augustus 1928 opgerichte Dienst der Scheepvaart te belasten met de taak, de gemeentewegen welke voor het aanleggen van het Albertkanaal en het rechttrekken of verbreden der Kempische kanalen omgeleid werden, voor rekening van de Staat te onderhouden en in orde te brengen.

Als rechtsgrond wordt opgegeven artikel 4, littera j, van de wet, waarbij bepaald wordt dat de Koning de opdracht van de Dienst der Scheepvaart kan uitbreiden tot werken van een zelfde aard als die welke door de wetgever in datzelfde artikel 4 zijn bepaald.

De Dienst der Scheepvaart is een bij de wet ingestelde en ingerichte openbare instelling. De Koning kan haar opdracht slechts uitbreiden voor zover hij daartoe uitdrukkelijk is gemachtigd. Het is dus volstrekt noodzakelijk dat de nieuwe taak welke hij die Dienst wil toevertrouwen, het bij artikel 4, littera j, vereiste karakter heeft. Zowel uit de wet als uit de parlementaire voorbereiding blijkt echter dat de nieuwe taak welke de Koning aan de Dienst wil toevertrouwen, in rechtstreeks verband moet staan met de exploitatie der bevaarbare waterwegen, opdat ze van eenzelfde aard zou zijn als die welke in de wet zijn opgesomd (Vgl. Zitting 1927-1928 - Senaat - Parl. doc. - Onwerp van wet en memorie van toelichting, nr 39 - Verslag, nr 87 ; Parl. Handel^{n}. Bespreking en goedkeuring - Vergaderingen van 27 en 28 Maart 1928).

De in het ontwerp beschreven opdracht, die bestaat in het uitvoeren van werken aan de kleine wegen, heeft niets uitstaande met de exploitatie der bevaarbare waterwegen en vertoont in feite hoegenaamd geen gelijkheid met de in artikel 4 der wet opgesomde werken.

Bijgevolg heeft het ontwerp geen wettelijke grondslag.

\+

\+ \+

Daar het advies dringend is gevraagd, kon de Raad van State de andere vraagstukken, welke in verband met het ontwerp mochten rijzen, niet onderzoeken.

\- - - - - --

Le projet a pour objet de charger l'Office de la navigation, créé par la loi du 13 août 1928, de la mission d'entretenir et de remettre en état, pour compte de l'Etat, les chemins communaux qui ont été détournés pour la construction du canal Albert et pour la rectification ou l'élargissement des canaux de la Campine.

Il invoque comme fondement légal l'article 4, littera j, de la loi, aux termes duquel le Roi peut étendre la mission de l'Office de la navigation à des opérations analogues à celles déterminées par le législateur à ce même article 4.

L'Office de la navigation est un établissement public, institué et organisé par la loi. Le Roi ne peut en étendre la mission que dans la mesure où il y est expressément autorisé. Il est donc indispensable que la tâche nouvelle, qu'il entend lui confier, ait le caractère exigé par l'article 4, littera j. Or, il résulte tant de la loi que des travaux préparatoires que pour être "analogue" à celles qui sont énumérées par la loi, l'opération nouvelle que le Roi entend confier à l'Office doit avoir un rapport direct avec l'exploitation des voies navigables (Cfr. Session de 1927-1928, Sénat. Doc. parl. - Projet de loi et exposé des motifs, n° 39 - Rapport, n° 87. - Ann. parl. - Discussion et adoption, Séances des 27 et 28 mars 1928).

L'opération décrite au projet et consistant en travaux à effectuer à la petite voirie est étrangère à l'exploitation des voies navigables et ne présente, en fait, aucune analogie avec les opérations énumérées à l'article 4 de la loi.

Il s'ensuit que le projet manque de fondement légal.

+

L'avis étant demandé d'urgence, les autres problèmes que pourrait poser le projet n'ont pu être examinés par le Conseil d'Etat.

- - - -

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	D. DECLEIRE, J. COYETTE,	raadsheren van State conseillers d'Etat	
	J. CYPRES,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Mi- expédition délivrée à M. le Minis-

nister van Openbare Werken.
tre des Travaux publics.

De 1951. Le 1951.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

K. MEES.