ST.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
12-12-1989
Vandermeulebroecke
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L. 19.449/9.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones, le 10 novembre 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la rémunération du travail supplémentaire effectué par certains membres du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones investis d'un poste de direction ou de confiance", a donné le 29 novembre 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 10 november 1989 door de Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bezoldiging van overwerk verricht door sommige personeelsleden van de Regie van Telegrafie en Telefonie die een leidende functie uitoefenen of een vertrouwenspost bekleden", heeft op 29 november 1989 het volgend advies gegeven :

Le présent projet est identique au projet d'arrêté royal soumis au Conseil d'Etat le 19 juillet 1989, qui a fait l'objet de l'avis L. 19.250/9. Aux termes de celui-ci, le projet n'était pas en état; il devait être préalablement soumis à l'avis du Comité commun à l'ensemble des services publics.

Cette formalité n'a pas encore été accomplie. Elle ne doit pas l'être selon le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones qui, dans sa lettre du 9 novembre 1989, invite la section de législation du Conseil d'Etat à reconsidérer sa position et à modifier son avis précité.

Lorsque la section de législation a émis un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, elle a épuisé la compétence que lui attribue la loi, de sorte qu'il ne lui appartient pas de se prononcer une seconde fois en l'espèce.

Il appartient alors exclusivement à l'autorité qui a demandé l'avis d'apprécier, dans le cadre de sa responsabilité politique, dans quelle mesure il y a lieu de se rallier à l'avis.

La demande d'avis est dès lors irrecevable.

Het onderhavige ontwerp is identiek met het ontwerp van koninklijk besluit dat op 19 juli 1989 aan de Raad van State is voorgelegd en dat het onderwerp was van advies L. 19.250/9. Luidens dat advies was het ontwerp niet gereed; het diende vooraf om advies te worden voorgelegd aan het Gemeenschappelijk Comité voor alle overheidsdiensten.

Die formaliteit is nog niet vervuld. Ze moet ook niet worden vervuld volgens de Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie, die de afdeling wetgeving van de Raad van State in zijn brief van 9 november 1989 verzoekt haar houding te herzien en het bovengenoemde advies te wijzigen.

Wanneer de afdeling wetgeving over een ontwerp van reglementair besluit advies heeft uitgebracht, heeft zij de haar door de wet toegekende bevoegdheid uitgeput, zodat het haar niet toekomt zich ter zake een tweede maal uit te spreken.

Het staat derhalve uitsluitend aan de overheid die om het advies heeft verzocht om, onder haar beleidsverantwoordelijkheid, te oordelen in welke mate met het advies dient te worden ingestemd.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
R. ANDERSEN, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. J. FORTPIED, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. FORTPIED, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

H. ROUSSEAU.