16-06-1989
Vandemeulebroecke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 juni 1989 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken en het Plan en door de Staatssecretaris voor Energie verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 september 1986 betreffende de benamingen, de kenmerken en het loodgehalte van de benzines voor motorvoertuigen", heeft op 9 juni 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques et du Plan et par le Secrétaire d'Etat à l'Energie, le 8 juin 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 septembre 1986 relatif aux dénominations aux caractéristiques et à la teneur en plomb des essences pour les véhicules à moteur", a donné le 9 juin 1989 l'avis suivant :

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken en naar de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging. De in het ontwerp vervatte voorzieningen zijn inderdaad tegelijk een zaak van marktordening als bedoeld in de wet van 14 juli 1971 en een maatregel ter voorkoming van de luchtverontreiniging als bedoeld in de wet van 28 december 1964. Op dat laatste punt is het ontwerp overigens een toepassing van de mogelijkheid welke door artikel 2.4 van de EEG-richtlijn van 20 maart 1985, gewijzigd bij de EEG-richtlijn van 21 juli 1987, aan de Lid-Staten geboden wordt om, na een voorafgaande informatie van de EEG-Commissie en het publiek - wat volgens de gemachtigde ambtenaar is geschied -, een verbod van verkoop van gewone gelode benzine in te voeren. Die richtlijn-bepaling is een faculteit en kan dus niet de aard toegemeten worden van een Europese norm als bedoeld in artikel 6, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988.

Blijft de nationale overheid dienvolgens bevoegd voor het vaststellen van een regeling als in het ontwerp vervat, dan kan luidens artikel 6, § 4, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, eveneens gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, zodanige vaststelling slechts geschieden mits de Gewestexecutieven erbij betrokken worden (X).

.../...

(X) Voor een omstandige uiteenzetting omtrent de juridische waarde van dat vormvereiste, zie 's Raads advies L. 18.924/1 van 9 maart 1989 omtrent een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de benaming en het gebruik van petroleumpek.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is aan dat vereiste niet voldaan. Derhalve is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State kan worden onderzocht.

Om de besluitvorming niet te vertragen mag evenwel reeds nu worden opgemerkt - en dat is de enige te maken opmerking - dat in paragraaf 2 van het nieuwe artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 september 1986 en in artikel 2 van het ontwerp de datum van 1 juni 1989 niet kan worden aangehouden, omdat - de overtreding van de betrokken ontwerp-bepaling strafbaar zijnde krachtens artikel 10 van de wet van 28 december 1964 en artikel 60 van de wet van 14 juli 1971 - artikel 7 van het Europees verdrag op de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 2 van het Strafwetboek niet toestaan dat een gedraging retroactief strafbaar wordt gesteld. Het bedoelde verbod zal dan ook ten vroegste kunnen ingaan op de dag van de bekendmaking van het besluit in het Staatsblad.

Le préambule du projet renvoie à la fois à la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce et à la loi du 28 décembre 1964 relative à la lutte contre la pollution atmosphérique. Les dispositions prévues par le projet relèvent en effet de l'organisation du marché, telle qu'elle est visée par la loi du 14 juillet 1971, et constituent également une mesure visant à prévenir la pollution atmosphérique, au sens de la loi du 28 décembre 1964. Sur ce dernier point, le projet est d'ailleurs une application de la faculté offerte par l'article 2.4 de la directive CEE du 20 mars 1985, modifiée par la directive CEE du 21 juillet 1987, qui permet aux Etats membres d'interdire la vente d'essence normale avec plomb, après information préalable de la Commission CEE et du public, ce qui a été fait selon le fonctionnaire délégué. Cette disposition de la directive est une faculté et ne peut donc avoir la valeur d'une norme européenne au sens de l'article 6, § 1er, II, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par la loi spéciale du 8 août 1988.

Si l'autorité nationale demeure dès lors compétente pour arrêter une disposition telle que celle prévue par le projet, l'élaboration d'une telle disposition ne peut se faire, aux termes de l'article 6, § 4, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980, modifié également par la loi spéciale du 8 août 1988, si les Exécutifs régionaux y sont associés (X).

.../...

(X) Pour un exposé circonstancié de la valeur juridique de cette formalité, voir l'avis du Conseil L. 18.924/1 du 9 mars 1989 concernant un projet d'arrêté royal relatif à la dénomination et l'utilisation du brai de pétrole.

Selon le fonctionnaire délégué, cette formalité n'a pas été remplie. Le projet n'est dès lors pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat.

Afin de ne pas retarder le processus décisionnel, il convient toutefois d'observer dès à présent - et ce sera là la seule observation - que la date du 1er juin 1989 ne pourra être maintenue au paragraphe 2 du nouvel article 2 de l'arrêté royal du 22 septembre 1986 et à l'article 2 du projet, parce que - l'infraction à la disposition en projet étant punissable en vertu de l'article 10 de la loi du 28 décembre 1964 et de l'article 60 de la loi du 14 juillet 1971 - l'article 7 de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et l'article 2 du Code pénal ne permettent pas qu'un comportement soit érigé en infraction avec effet rétroactif. L'interdiction visée ne pourra dès lors prendre cours qu'à partir du jour de la publication de l'arrêté au Moniteur belge.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.