12-05-1989
Vandemeulebroecke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 maart 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 1 juni 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 20 mars 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 1er juin 1989 l'avis suivant :

I. DOEL VAN HET ONTWERP.

Artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, verruimt de toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot "de schouwspelartiesten die tegen betaling van loon aangeworven worden om op te treden tijdens voorstellingen, repetities, radio- en televisieuitzendingen, film, plaat- of bandopnamen, alsook tot de personen die deze artiesten aanwerven".

Deze verruiming vindt haar rechtsgrond in artikel 2, § 1, 1°, van voormelde wet van 27 juni 1969 krachtens hetwelk de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit en na het advies van de Nationale Arbeidsraad te hebben ingewonnen, de toepassing van die wet kan uitbreiden "tot de personen die, zonder door een arbeidsovereenkomst te zijn verbonden, tegen loon arbeidsprestaties onder het gezag van een ander persoon verrichten of die een arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden, als die van een arbeidsovereenkomst; alsdan wijst de Koning de persoon aan die als werkgever wordt beschouwd".

Het Hof van Cassatie heeft in zijn arrest GERYL van 12 februari 1979 (Arr. Cass., 1978-79, blz. 678) voornoemd artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, in die zin geïnterpreteerd dat schouwspelartiesten die aan de in die bepaling vermelde feitelijke voorwaarden voldoen en die zijn in dienst genomen om tegen

.../...

betaling van loon op te treden, automatisch onder toepassing vallen van de sociale zekerheidsregeling voor werknemers, zonder dat nog het bewijs dient te worden geleverd dat, zoals bepaald door de wet, die artiesten in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst zijn in dienst genomen, zoals dat vóór het arrest van 12 februari 1979 in de praktijk vereist werd (voor latere rechtspraak in dezelfde zin, zie onder meer Cass. 9 november 1981, Arr. Cass. 1981-82, blz. 357; Cass. 22 maart 1982, Arr. Cass. 1981-82, blz. 902; Cass. 27 februari 1984, Arr. Cass. 1983-84, blz. 807; Cass. 30 april 1984, Arr. Cass. 1983-84, blz. 1134; Cass. 5 november 1984, Arr. Cass. 1984-85, blz. 337).

De ruime interpretatie door het Hof van Cassatie van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 heeft tot gevolg dat zelfs schouwspelartiesten die als echte zelfstandigen hun activiteiten uitoefenen en als zodanig zijn aangesloten bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen, toch aan de sociale zekerheidsregeling der werknemers onderworpen worden.

+

Het voor advies overgelegde ontwerp heeft tot doel het op die ruime wijze geïnterpreteerde toepassingsgebied van voormeld artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 in te perken door in die bepaling de woorden "in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst" in te voegen, waardoor in de toekomst echte zelfstandigen, dit wil zeggen zij die tegen

betaling optreden zonder evenwel ten overstaan van hun opdrachtgever in de voor een arbeidsovereenkomst kenmerkende gezagsverhouding te staan, niet langer onder toepassing van de sociale zekerheidsregeling der werknemers zullen vallen.

II. OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het opschrift zou aan informatieve waarde winnen mocht het worden aangevuld als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de schouwspelartiesten betreft, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot ...".

Artikel 1.

Aangezien, enerzijds, het woord loon gewoonlijk beperkt wordt gebruikt en alleen gebezigd in verband met de arbeidsovereenkomst (zie het Sociaalrechtelijk Woordenboek, 1977, blz. 108) en, anderzijds, het woord aanwerven slaat op de activiteit die het sluiten van een arbeidsovereenkomst voorafgaat, is het, gelet op de bedoeling van de ontworpen wijziging, beter de woorden "van een loon" in de nieuwe tekst weg te laten en dus te volstaan met "... aanvullingsartiesten die tegen betaling worden gecontracteerd om ... (voorts zoals in het ontwerp, met dien verstande dat "die deze artiesten aanwerven" wordt vervangen door "die deze artiesten contracteren")".

I. OBJET DU PROJET.

L'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, étend le champ d'application de la loi du 27 juin 1969 aux "artistes de spectacles ... qui sont engagés contre rémunération pour se produire au cours de représentations, de répétitions, d'émissions radiodiffusées ou télévisées, de prises de vues cinématographiques, d'enregistrements sur disques ou sur bandes, ainsi qu'aux personnes qui engagent ces artistes".

Cette extension trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 1er, 1°, de la loi précitée du 27 juin 1969, en vertu duquel le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis du Conseil national du Travail, étendre l'application de cette loi "aux personnes qui, sans être liées par un contrat de louage de travail, fournissent contre rémunération des prestations du travail sous l'autorité d'une autre personne ou qui exécutent un travail selon des modalités similaires à celles d'un contrat de louage de travail; dans ces cas, le Roi désigne la personne qui est considérée comme employeur".

Dans son arrêt GERYL du 12 février 1979 (Pas. 1979, I, p. 680) la Cour de Cassation a interprété l'article 3, 2°, précité, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 en ce sens que les artistes de spectacles qui répondent aux conditions de fait mentionnées dans cette disposition et qui ont été engagés pour se produire contre rémunération, sont automatiquement soumis au régime de sécurité sociale

.../...

des travailleurs, sans que la preuve doive encore être fournie qu'ainsi que le prévoit la loi, ces artistes ont été engagés selon des modalités similaires à celles d'un contrat de louage de travail, ce qui était exigé dans la pratique avant l'arrêt du 12 février 1979 (pour la jurisprudence postérieure allant dans le même sens, voir notamment Cass. 9 novembre 1981, Pas. 1982, I, p. 354; Cass. 22 mars 1982, Pas. 1982, I, p. 856; Cass. 27 février 1984, Pas. 1984, I, p. 739; Cass. 30 avril 1984, Pas. 1984, I, p. 1069; Cass. 5 novembre 1984, Pas. 1985, I, p. 298).

L'interprétation extensive donnée de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 par la Cour de Cassation a eu pour effet que même les artistes de spectacles qui exercent leurs activités en véritables indépendants et qui sont affiliés comme tels à une caissed'assurances sociales pour indépendants sont néanmoins assujettis au régime de sécurité sociale des travailleurs.

+

Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet de limiter le champ d'application de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, interprété de la manière extensive décrite ci-dessus, en insérant dans cette disposition les mots "selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail", ce qui signifie qu'à l'avenir de véritables indépendants, c'est-à-dire ceux qui se produisent contre rémunération sans toutefois se trouver placés vis-à-vis de leur commettant dans des liens de subordination caractéristiques d'un contrat de travail, ne tomberont plus sous l'application du régime de sécurité sociale des travailleurs.

II. OBSERVATIONS.

Intitulé.

L'intitulé gagnerait en valeur informative s'il était complété comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les artistes de spectacles, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 ...".

Article 1er.

Etant donné que, d'une part, le terme néerlandais "loon" est habituellement employé de manière restreinte et n'est employé que quand il s'agit du contrat de travail (voir le "Sociaalrechtelijk Woordenboek", 1977, p. 108) et que, d'autre part, le terme néerlandais "aanwerven" porte sur l'activité qui précède la conclusion d'un contrat de travail, il serait préférable, compte tenu de l'objet de la modification projetée, d'omettre du texte néerlandais les mots "van een loon" et d'écrire sans plus "... aanvullingsartiesten die tegen betaling worden gecontracteerd om ... (la suite comme dans le projet, étant entendu que dans le texte néerlandais, l'expression "die deze artiesten aanwerven" sera remplacée par "die deze artiesten contracteren").

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs : G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. H. COREMANS.