10-08-1989
Transmis à M. le Ministre de l'Emploi et du Travail
Vandemeulebroucke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 maart 1989 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 11 mei 1987, gesloten in het Paritair Comité voor de notarisbedienden, tot toekenning van een aanvullend pensioen voor de notarisbedienden", heeft op 29 juni 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 7 mars 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "rendant obligatoire la convention collective de travail du 11 mai 1987, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés du notariat, octroyant une pension complémentaire pour les employés du notariat", a donné le 29 juin 1989 l'avis suivant :

I. DOEL VAN DE COLLECTIEVE ARBEIDSOVEREENKOMST.

De bij het ontwerp algemeen verbindend te verklaren collectieve arbeidsovereenkomst, op 11 mei 1987 gesloten in het Paritair Comité voor de notarisbedienden, voorziet in de toekenning aan deze laatsten van een aanvullend pensioen volgens het zogenaamd kapitalisatiestelsel, hetwelk de tot dan toe geldende regeling die gebaseerd is op het repartitiestelsel geleidelijk zal vervangen.

De C.A.O. (artikel 2) verplicht de notarissenwerkgevers tot betaling enerzijds van een bijdrage tot financiering van een groepsverzekering in het kapitalisatiestelsel met opening van individuele rekeningen (2,10 % van de loonsom), en, anderzijds, gedurende een overgangsperiode, van een bijdrage tot financiering van de pensioenen in het repartitiestelsel (maximum 4,5 % van de loonsom, aan te passen naarmate de lasten van dit stelsel zullen verminderen).

De personeelsleden die na 11 mei 1987, dit is de datum van ondertekening van de C.A.O., in dienst zijn genomen, betalen een bijdrage van 1 % in het kapitalisatiestelsel (artikel 4).

In uitvoering van artikel 3 van de C.A.O. is op 9 juli 1987 een vereniging zonder winstgevend doel opgericht, de "Nationale Kas voor aanvullend pensioen voor klerken en notarisbedienden" (lees : voor notarisklerken en -bedienden). Die vereniging, welke paritair wordt beheerd, staat enerzijds in - tijdens de overgangsperiode - voor de betaling van de pensioenen in het repartitiestelsel; voor

die opdracht komt ze in de plaats van drie pensioenfondsen die tot op voormelde datum de dienst van die pensioenen verzekerden. Anderzijds is ze - in het kapitalisatiestelsel - belast met het innen van de verschuldigde premies en het overmaken ervan aan de Algemene Spaar- en Lijfrentekas die zal instaan voor de dienst van de voordelen in het nieuwe stelsel.

II. OPMERKINGEN.

1. Vanuit het oogpunt van het verzekeringsrecht.

Uit vorenstaande samenvatting van de regeling houdende toekenning van een aanvullend pensioen aan de notarisklerken en -bedienden blijkt - en dit is door de Controledienst voor de Verzekeringen bevestigd - dat de in de artikelen 2 en 3 van de C.A.O. genoemde "Nationale Kas voor aanvullend pensioen voor klerken en notarisbedienden" behoort tot de categorie van verenigingen zonder winstgevend doel als bedoeld in artikel 2, § 3, 6°, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, te weten "private voorzorgsinstellingen wier hoofdbedrijvigheid erin bestaat verbintenissen aan te gaan waarvan de uitvoering afhangt van de menselijke levensduur".

Een dergelijke vereniging, ook wel een "v.z.w.-pensioenfonds" genoemd, valt derhalve onder toepassing van respectievelijk het koninklijk besluit van 14 mei 1985 tot toepassing op de private voorzorgsinstellingen, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, en het koninklijk besluit van 15 mei 1985 betreffende de activiteiten van de private voorzorgsinstellingen.

Krachtens artikel 4 van eerstgenoemd koninklijk besluit van 14 mei 1985 "is het aan elk pensioenfonds verboden zijn voorzorgsactiviteiten in België uit te oefenen, zonder vooraf door de Koning te zijn toegelaten".

Aangezien evenwel de "Nationale Kas voor aanvullend pensioen voor klerken en notarisbedienden" op nationaal vlak de activiteiten heeft overgenomen van de drie pensioenkassen welke voorheen de dienst van die aanvullende pensioenen (volgens het repartitiestelsel) verzekerden, valt die vereniging onder toepassing van artikel 19, § 1, van het koninklijk besluit van 14 mei 1985, krachtens hetwelk "de pensioenfondsen werkzaam in België op het ogenblik van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot toepassing op de private voorzorgsinstellingen van deze wet, hun activiteit mogen voortzetten op voorwaarde dat zij aan de Controledienst, binnen twee maanden na die inwerkingtreding, de juridische, financiële en technische documenten betreffende hun organisatie en activiteit laten geworden".

Een dergelijk pensioenfonds wordt dan ingeschreven op de Controledienst en is voorlopig vrijgesteld van toelating.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de Nationale Kas, met toepassing van voormelde bepalingen, op de Controledienst, in afwachting van een toelating bij koninklijk besluit, werd ingeschreven onder nr. 50.405.

De eigenlijke toelating hangt af van de uitslag van een onderzoek dat op de dag van dit advies nog niet beëindigd was.

.../...

Dat onderzoek heeft onder meer betrekking op het pensioenreglement dat werd vastgesteld door de Nationale Kas.

Daaruit volgt dat de uiteindelijke toelating van het pensioenfonds, opgericht met toepassing van artikel 3 van de C.A.O., en bijgevolg ook de werkzaamheid van de pensioenregeling, nog niet vaststaan.

2. Vanuit het oogpunt van de C.A.O.-wet.

2.1. Luidens artikel 5 van de C.A.O.-wet van 5 december 1968 kunnen collectieve arbeidsovereenkomsten "individuele en collectieve betrekkingen tussen werkgevers en werknemers in ondernemingen of in een bedrijfstak" regelen alsmede "de rechten en verplichtingen van de contracterende partijen", deze laatste zijnde één of meer werknemersorganisaties en één of meer werkgeversorganisaties of één of meer werkgevers.

Op grond hiervan wordt een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, de normatieve bepalingen, welke de individuele en collectieve betrekkingen tussen werkgevers en werknemers vaststellen en, anderzijds, de obligatoire, welke rechten en verplichtingen doen ontstaan in hoofde van de contracterende partijen.

Alleen de individuele en collectieve normatieve bepalingen van een C.A.O. komen voor algemeen verbindend verklaring in aanmerking; dit mag men afleiden uit artikel 31 van de wet waarbij "de algemeen verbindend verklaarde overeenkomst bindend is voor alle werkgevers en werknemers ..." in welk artikel geen sprake is van de organisaties die de overeenkomst gesloten hebben. Deze interpretatie wordt trouwens bevestigd door de parlementaire voorbereiding van de wet van 5 december 1968 (Gedr. St.,

Senaat, 1966-67, nr. 148, blz. 18 en 36) en door de rechtsleer die erop wijst dat alleen de normatieve bepalingen van een C.A.O. bron van sociaal recht zijn (H. LENAERTS, Inleiding tot het sociaal recht, 1982, blz. 117).

+

Artikel 3 van de C.A.O. van 11 mei 1987 bepaalt dat er "een nationale v.z.w. zal opgericht worden" die belast wordt met respectievelijk het opstellen van een eenvormig pensioenreglement voor het repartitiestelsel, het vastleggen van een overgangsregeling in hoofde van de bedienden in dienst genomen voor 1 januari 1987 en van een regeling voor de bedienden die een groepsverzekering genieten, het betalen van de pensioenen in het repartitiestelsel, het innen van de bijdragen en het overmaken ervan aan de A.S.L.K. in het kader van het kapitalisatiesysteem.

Zoals hierboven reeds is uiteengezet, werd die vereniging op 9 juli 1987 opgericht. Blijkens de stichtingsakte, verleden voor notaris Odette De Wynter te Oudergem, gebeurde dit door de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen en de zesentwintig tuchtkamers der notarissen van het Rijk enerzijds en de Beroepsvereniging van het Notarispersoneel anderzijds.

Voormeld artikel kan bezwaarlijk anders worden getypeerd dan als een obligatoire bepaling waarbij de contracterende partijen zich ertoe verbinden een vereniging zonder winstgevend doel op te richten en die te belasten met de taken opgesomd in het artikel.

Zoals boven al is opgemerkt, komt een obligatoire C.A.O.-bepaling niet voor algemeen verbindend verklaring in aanmerking. Het gevolg daarvan is dat een mogelijke algemeen verbindend verklaring van de voorliggende C.A.O. op die obligatoire bepaling geen effect zal sorteren. Niettemin staat men voor de niet te ontkennen bijzondere toestand dat het resultaat van de uitvoering van de door de contracterende partijen aangegane verbintenis, te weten de inmiddels opgerichte v.z.w., een wezenlijk bestanddeel is van de aanvullende pensioenregeling die het onderwerp is van de beoogde langs conventionele weg bereikte normatieve regeling. In rechte kan die toestand voor de algemeen verbindend verklaring geen beletsel opleveren.

2.2. Een van de belangrijke aspecten van de overeengekomen regeling is het sectorieel karakter ervan, met andere woorden het toepassingsgebied van het pensioenfonds is niet beperkt tot een enkele werkgever zoals dat in deze materie gebruikelijk is, maar strekt zich in principe uit tot alle notarissen en hun bedienden.

In verband hiermee mag erop gewezen worden dat in een vergelijkbare materie, te weten de Fondsen voor bestaanszekerheid, die onder meer tot opdracht hebben op sectorieel vlak sociale voordelen aan werknemers toe te kennen en te financieren uit bijdragen van bij uitsluiting de werkgevers, de wetgever bij de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, heeft voorzien in een wettelijk statuut dat onder meer dwingende bepalingen bevat met betrekking tot de inhoud van de statuten van die Fondsen, de inning en de invordering van de bijdragen en, niet in het minst, het toezicht door het paritair comité aan de hand van het verslag van de door het comité aangewezen revisor of accountant.

/

Men zal vaststellen dat in de C.A.O. van 11 mei 1987 dergelijke waarborgen niet voorhanden zijn.

2.3. Een van de taken van de "Nationale Kas voor aanvullend pensioen voor klerken en notarisbedienden" is, blijkens artikel 3, a), van de C.A.O. van 11 mei 1987, "het opstellen van een eenvormig reglement betreffende het pensioenstelsel volgens het repartitiesysteem ...", wat gebeurd is op 9 juli 1987.

Artikel 5 van dat reglement bepaalt dat "notarissen die een groepsverzekering afsloten voor 31 december 1985 ten voordele van al de bedienden van het kantoor en die geen bijdrage hebben gestort bij de vroegere kassen, niet worden beoogd door onderhavig reglement".

Deze uitsluiting of vrijstelling lijkt in de gegeven omstandigheden gewettigd (zie in dit verband de parlementaire voorbereiding van de C.A.O.-wet van 5 december 1968, Gedr. St., Senaat, 1966-67, nr. 148, blz. 36-37; 1967-68, nr. 78, blz. 94-95) maar doet een probleem rijzen bij de eventuele algemeen verbindend verklaring van de C.A.O.

Immers, krachtens het hierboven aangehaalde artikel 31 van de wet van 5 december 1968 heeft de algemeen verbindend verklaring tot gevolg dat het normatief gedeelte van de collectieve arbeidsovereenkomst bindend wordt voor alle werkgevers en werknemers van de bedrijfstak die onder het toepassingsgebied van de C.A.O. vallen. Die normatieve bepalingen zijn dan een wet in de zin van artikel 608 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de schending onderworpen is aan de beoordeling van het Hof van Cassatie (Cass., 14 april 1980, R.W. 1980-1981, 113; J.T.T. 1980, 289).

Met het oog op de rechtszekerheid zou dus het uitsluiten van voormelde notarissen en hun bedienden uit een deel van het toepassingsgebied van de C.A.O., in de tekst zelf van die C.A.O. moeten worden opgenomen.

2.4. De C.A.O. bevat weliswaar een overgangsregeling voor de bedienden in dienst op de dag van de inwerkingtreding ervan (1 januari 1987) maar voorziet niet in een regeling tot het waarborgen van de "verkregen rechten" bij het eventueel beëindigen van de C.A.O. Het is immers denkbaar dat aan de C.A.O. een einde wordt gemaakt zonder dat een nieuwe wordt gesloten ofwel dat in de nieuwe C.A.O. een minder gunstige regeling worden bedongen.

In die gevallen kunnen de betrokkenen, wat het kapitalisatiestelsel betreft, alleen terugvallen op de regeling vervat in hoofdstuk X - Groepsverzekeringen, artikel 59 en volgende van het koninklijk besluit van 5 juli 1985 betreffende de levensverzekeringsactiviteit.

2.5. Volledigheidshalve mag erop worden gewezen dat, krachtens het bepaalde in artikel 32 van de C.A.O.-wet van 5 december 1968, het ontworpen koninklijk besluit tot algemeen verbindend verklaring uitwerking zal hebben op een latere datum dan die van de inwerkingtreding van de collectieve arbeidsovereenkomst (1 januari 1987) enerzijds en, anderzijds, dat het één jaar in de tijd zal terugwerken, waardoor notarissen en hun bedienden die, in toepassing van de artikelen 19 en 26 van de voormelde C.A.O.-wet, niet gebonden waren door de overeenkomst van 11 mei 1987, met een jaar terugwerking onder de pensioenregeling zullen vallen, betaling van bijdragen inbegrepen.

.../...

2.6. In artikel 3, a), van de C.A.O. moet worden gelezen :

"... het repartitiesysteem, zoals vermeld onder artikel 2, b), hierboven en voorzien in een regeling voor de bedienden die vóór 1 januari 1987 in dienst waren en het nog steeds zijn, met een progressieve beëindiging van dat systeem, alsmede ...".

Artikel 3, c), moet worden gelezen als volgt :

"krachtens de artikelen 2, a), en 4 van deze overeenkomst de bijdragen innen en de premies overmaken aan de Algemene Spaar- en Lijfrentekas welke in gemeen overleg werd gekozen teneinde het kapitalisatiesysteem te waarborgen".

Het spreekt vanzelf dat de zoëven voorgestelde correcties niet kunnen worden doorgevoerd dan door de contracterende partijen, op de wijze en in de normen bepaald door de wet van 5 december 1968. Het staat buiten kijf dat de Koning, naar aanleiding van een verzoek om algemeen verbindend verklaring, in de C.A.O. zelf niet kan ingrijpen.

I. OBJET DE LA CONVENTION COLLECTIVE DE TRAVAIL.

La convention collective de travail à rendre obligatoire par le projet, conclue le 11 mai 1987 au sein de la Commission paritaire pour les employés occupés chez les notaires (et non "pour les employés du notariat"), prévoit l'octroi à ces derniers d'une pension complémentaire selon le système dit de capitalisation qui est appelé à remplacer progressivement le système basé sur le mode de répartition en vigueur jusqu'alors.

La C.C.T. (article 2) impose aux employeurs du notariat le payement, d'une part, d'une cotisation servant à financer une assurance-groupe, sous forme de capitalisation, avec création de comptes individuels (2,10 p.c. de la masse salariale) et, d'autre part, d'une cotisation servant à financer les pensions, sous forme de répartition (au maximum 4,5 p.c. de la masse salariale, à adapter en fonction de la diminution des charges résultant de ce système).

Les membres du personnel entrés en service après le 11 mai 1987, date de la signature de la C.C.T., payent une cotisation de 1 p.c. selon le système de capitalisation (article 4).

En exécution de l'article 3 de la C.C.T., une association sans but lucratif dénommée "Caisse nationale de pension complémentaire pour clercs et employés de notaire" a été créée le 9 juillet 1987. Cette association, gérée paritairement, est, d'une part, chargée - pendant la période transitoire - du payement des pensions accordées selon

le système de répartition; pour accomplir cette mission, elle se substitue aux trois fonds de pensions qui assuraient jusqu'à la date précitée les opérations inhérentes à ces pensions. Elle est, d'autre part, chargée - dans le cadre du système de capitalisation - d'encaisser et de transmettre les primes dues à la Caisse générale d'épargne et de retraite qui veillera à assurer les opérations inhérentes aux avantages prévus par le nouveau système.

II. OBSERVATIONS.

1. Du point de vue du droit des assurances.

Il apparaît du résumé, figurant ci-dessus, de la réglementation relative à l'octroi d'une pension complémentaire aux clercs et employés de notaire - et ceci a été confirmé par l'Office de contrôle des assurances - que la "Caisse nationale de pension complémentaire pour clercs et employés de notaire" mentionnée aux articles 2 et 3 de la C.C.T. appartient à la catégorie d'associations sans but lucratif visée à l'article 2, § 3, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, à savoir "les institutions privées de prévoyance ayant pour activité principale de contracter des engagements dont l'exécution dépend de la durée de la vie humaine".

Une telle association, dénommée parfois également "A.S.B.L. - fonds de pensions", relève dès lors respectivement du champ d'application de l'arrêté royal du 14 mai 1985 concernant l'application aux institutions privées de

.../...

prévoyance, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, et de l'arrêté royal du 15 mai 1985 relatif aux activités des institutions privées de prévoyance.

En vertu de l'article 4 de l'arrêté royal précité du 14 mai 1985, "il est interdit à tout fonds de pensions d'exercer son activité de prévoyance en Belgique s'il n'a pas été préalablement agréé par le Roi".

Etant donné toutefois que la "Caisse nationale de pension complémentaire pour clercs et employés de notaire" a repris, au niveau national, les activités des trois fonds de pensions qui assuraient auparavant les opérations inhérentes à ces pensions complémentaires (selon le système de répartition), ladite association est soumise à l'application de l'article 19, § 1er, de l'arrêté royal du 14 mai 1985, aux termes duquel "les fonds de pensions opérant en Belgique au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal concernant l'application, aux institutions de prévoyance, de la présente loi peuvent poursuivre leur activité à condition de faire parvenir à l'Office, dans un délai de deux mois à compter de ce moment, les documents juridiques, financiers et techniques relatifs à leur organisation et leur activité".

Un tel fonds de pensions est dès lors enregistré à l'Office de contrôle et est provisoirement dispensé d'agrément.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la Caisse nationale a été enregistrée, par application des dispositions précitées, à l'Office de contrôle sous le n° 50.405 en attendant son agrément par arrêté royal.

L'agrément proprement dit est tributaire du résultat d'une enquête qui n'est pas encore terminée à la date du présent avis.

Cette enquête porte notamment sur le règlement de pension établi par la Caisse nationale.

Il s'ensuit que l'agrément définitif du fonds de pensions, créé en application de l'article 3 de la C.C.T., et, partant, les activités propres à ce régime de pension ne sont pas encore effectifs.

2. Du point de vue de la loi sur les C.C.T.

2.1. Aux termes de l'article 5 de la loi du 5 décembre 1968 sur les C.C.T., les conventions collectives de travail peuvent régler "les relations individuelles et collectives entre employeurs et travailleurs au sein d'entreprises ou d'une branche d'activité" ainsi que "les droits et obligations des parties contractantes", ces dernières étant une ou plusieurs organisations de travailleurs et une ou plusieurs organisations d'employeurs ou un ou plusieurs employeurs.

Compte tenu de ces principes, il est fait une distinction entre les dispositions normatives, d'une part, qui déterminent les relations individuelles et collectives

entre employeurs et travailleurs, et les dispositions obligatoires, d'autre part, qui font naître des droits et obligations dans le chef des parties contractantes.

Seules les dispositions normatives individuelles et collectives d'une C.C.T. entrent en ligne de compte pour être rendues obligatoires; ceci peut être inféré de l'article 31 de la loi aux termes duquel "la convention rendue obligatoire lie tous les employeurs et travailleurs ...", cet article ne faisant aucune mention des organisations qui ont conclu la convention. Cette interprétation est d'ailleurs confirmée par les travaux préparatoires de la loi du 5 décembre 1968 (Doc., Sénat, 1966-67, n° 148, pp. 18 et 36) et par la doctrine qui indique que seules les dispositions normatives d'une C.C.T. constituent une source de droit social (H. LENAERTS, "Inleiding tot het sociaal recht", 1982, p. 117).

+

L'article 3 de la C.C.T. du 11 mai 1987 dispose qu'"une A.S.B.L. nationale sera créée" et qu'elle aura pour mission d'élaborer un règlement de pension uniforme pour le système de répartition, de fixer un régime transitoire pour les employés entrés en service avant le 1er janvier 1987, de prévoir des dispositions pour les employés bénéficiant d'une assurance-groupe, de payer les pensions dues en vertu du système de répartition, d'encaisser et de transmettre les cotisations à la C.G.E.R. dans le cadre du système de capitalisation.

.../...

Ainsi qu'il a déjà été exposé ci-dessus, l'association a été créée le 9 juillet 1987. D'après l'acte de fondation passé devant le notaire Odette De Wynter à Auderghem, les signataires sont la Fédération royale des notaires de Belgique et les vingt-six chambres de discipline des notaires du Royaume, d'une part, et La Basoche belge, d'autre part.

L'article susmentionné ne peut être qualifié que de disposition obligatoire par laquelle les parties contractantes s'engagent à créer une association sans but lucratif et à lui confier les tâches énumérées dans cet article.

Ainsi qu'il a été observé plus haut, une disposition obligatoire d'une C.C.T. n'est pas susceptible d'être rendue obligatoire. Il s'ensuit que l'extension éventuelle de la force obligatoire pour la C.C.T. à l'examen n'aura aucun effet sur cette disposition obligatoire. Dans la situation indéniablement particulière qui se présente toutefois, le résultat de l'exécution de l'engagement pris par les parties contractantes, à savoir l'A.S.B.L. créée entre-temps, fait partie intégrante du régime de pension complémentaire qui est l'objet de la disposition normative envisagée établie par voie conventionnelle. En droit, cette situation ne peut faire obstacle à l'extension de la force obligatoire.

.../...

2.2 L'un des principaux aspects des dispositions convenues est leur caractère sectoriel, en d'autres termes, le champ d'application du fonds de pensions ne se limite pas à un seul employeur, ainsi qu'il est d'usage en cette matière, mais il s'étend en principe à l'ensemble des notaires et à leurs employés.

A cet égard, il est permis de signaler que dans une matière analogue, à savoir les fonds de sécurité d'existence, dont la mission consiste notamment à octroyer aux travailleurs, au niveau du secteur, des avantages sociaux financés par des cotisations des employeurs exclusivement, le législateur a instauré, par la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence, un statut légal comportant entre autres des dispositions impératives à propos du contenu des statuts desdits fonds, de la perception et du recouvrement des cotisations et, qui plus est, du contrôle exercé par la commission paritaire par le truchement du rapport établi par le reviseur ou l'expert-comptable désigné par la commission.

Force est de constater l'absence de semblables garanties dans la C.C.T. du 11 mai 1987.

2.3. L'une des attributions de la "Caisse nationale de pension complémentaire pour clercs et employés de notaire" consiste, en vertu de l'article 3, a), de la C.C.T. du 11 mai 1987, à "élaborer un règlement uniforme pour le régime de pension selon le système de répartition ...", ce qui a été réalisé en date du 9 juillet 1987.

.../...

L'article 5 de ce règlement porte que "les notaires ayant contracté une assurance de groupe avant le 31 décembre 1985 au profit de tous les employés de l'étude et qui n'ont pas cotisé aux anciennes caisses ne sont pas concernés par le présent règlement".

Cette exclusion ou dispense paraît être légitime dans les circonstances présentes (cf. à cet égard les travaux parlementaires de la loi du 5 décembre 1968 sur les C.C.T., Doc., Sénat, 1966-67, n° 148, pp. 36-37; 1967-68, n° 78, pp. 94-95), mais soulève un problème quant à l'éventuelle extension de la force obligatoire pour la C.C.T.

En effet, aux termes de l'article 31 précité de la loi du 5 décembre 1968, la force obligatoire fait en sorte que la partie normative de la convention collective de travail lie tous les employeurs et travailleurs de la branche d'activité relevant du champ d'application de la C.C.T. Ces dispositions normatives constituent dès lors, au sens de l'article 608 du Code judiciaire, une loi dont la violation est soumise à la censure de la Cour de cassation (cass., 14 avril 1980, Pasicr. 1980, p. 993; J.T.T. 1980, 289).

Eu égard à la sécurité juridique, l'exclusion des notaires précités et de leurs employés d'une partie du champ d'application de la C.C.T. devrait donc être énoncée dans le texte même de cette C.C.T.

.../...

2.4. La C.C.T. contient certes un régime transitoire pour les employés en service le jour de son entrée en vigueur (le 1er janvier 1987), mais ne prévoit aucune disposition garantissant les "droits acquis" lors de l'échéance éventuelle de la C.C.T. Il se peut, en effet, qu'il soit mis fin à la C.C.T. sans qu'une nouvelle convention ait été conclue ou que la nouvelle C.C.T. contienne un système moins avantageux.

Dans ces deux cas, les intéressés ne peuvent, en ce qui concerne le système de capitalisation, qu'en revenir au régime figurant au chapitre X - Assurances de groupe, articles 59 et suivants, de l'arrêté royal du 5 juillet 1985 relatif à l'activité d'assurance sur la vie.

2.5. Pour être complet, il convient de souligner qu'aux termes de l'article 32 de la loi du 5 décembre 1968 sur les C.C.T., l'arrêté royal en projet rendant la convention obligatoire produira ses effets à une date ultérieure à celle de l'entrée en vigueur de la convention collective de travail (1er janvier 1987), d'une part, et que, d'autre part, il agira avec un effet rétroactif d'un an, de sorte que les notaires et leurs employés qui, en application des articles 19 et 26 de la loi sur les C.C.T. précitée, n'étaient pas liés par la convention du 11 mai 1987 seront soumis au régime de pension, payement des cotisations compris, avec un effet rétroactif d'un an.

.../...

2.6. A l'article 3, a), de la C.C.T. il y aurait lieu d'écrire :

"... le système de répartition, mentionné à l'article 2, b), ci-dessus et de prévoir un régime pour les employés qui étaient en service avant le 1er janvier 1987 et qui le sont encore toujours, avec un achèvement progressif de ce système, ainsi que ...".

A l'article 3, c), il y a lieu d'écrire :

"en vertu des articles 2, a), et 4 de la présente convention, d'encaisser les cotisations et de transmettre les primes à la Caisse générale d'épargne et de retraite choisie d'un commun accord pour assurer le système de capitalisation".

Il va de soi que les corrections suggérées ci-dessus ne peuvent être apportées que par les parties contractantes selon les modalités et les formes prescrites par la loi du 5 décembre 1968. Il ne fait aucun doute qu'à l'occasion d'une demande d'extension de la force obligatoire, le Roi ne peut intervenir dans la C.C.T. elle-même.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.