LV.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
28-12-1988
Transmis à M.
Toegezonden aan de H.

L. 18.601/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 mei 1988 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "inzake voorkoming en vermindering van verontreiniging van de lucht door asbest", verzoek dat op 6 juni 1988 werd bevestigd, heeft op 30 november 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, le 4 mai 1988, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "concernant la prévention et la réduction de la pollution de l'air par l'amiante", demande confirmée le 6 juin 1988, a donné le 30 novembre 1988 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Krachtens de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 19 maart 1987 inzake voorkoming en vermindering van verontreiniging van het milieu door asbest (87/217/EEG), zijn de Lid-Staten ertoe gehouden de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat o.m. emissies van asbest in de lucht, voor zover dat met redelijke middelen mogelijk is, aan de bron worden verminderd en voorkomen (artikel 3, lid 1, van de richtlijn) en, meer bepaald, dat de concentratie van het asbest dat tijdens het gebruik van asbest via lozingskanalen in de lucht wordt geëmitteerd, de grenswaarde van 0,1 mg/m^3 (mg asbest per m^3 afvalgas) niet overschrijdt (artikel 4, lid 1).

Luidens artikel 6, lid 3, van de richtlijn moeten de Lid-Staten de Commissie in kennis stellen van de door hen gebruikte procedures en methoden van monsterneming en analyse, alsmede van informatie die van belang is om de doelmatigheid hiervan te beoordelen.

Luidens artikel 14, lid 2, ten slotte dienen de Lid-Staten de nodige maatregelen te nemen om zo spoedig mogelijk en in elk geval uiterlijk 30 juni 1991 o.m. aan het bepaalde in artikel 4 te voldoen voor installaties die vóór 31 december 1988 zijn gebouwd of waarvoor vóór die datum vergunning is verleend.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe in het Belgisch interne recht de

.../...

bestuursrechtelijke maatregelen op te nemen die voor de tenuitvoerlegging van de vermelde bepalingen van de richtlijn 87/217/EEG vereist zijn.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling vormt de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging.

2.1. Zoals de Raad van State reeds eerder heeft doen opmerken (1), is het opnemen in het Belgisch interne recht van de wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen die vereist zijn voor de uitvoering van een richtlijn, zaak van de organen die overeenkomstig de in België geldende constitutionele voorschriften voor de betrokken aangelegenheid bevoegd zijn.

Wat inzonderheid het vaststellen betreft van maatregelen ter bestrijding van de luchtverontreiniging, dient derhalve te worden nagegaan of voor het Vlaamse en het Waalse Gewest ter zake niet de organen van die Gewesten bevoegd zijn (2).

Luidens artikel 6, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is

---

.../...

(1) Zie onder meer het advies L. 17.143/8 van 12 maart 1986 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van luchtkwaliteitsnormen voor stikstofdioxyde".

(2) Die vraag rijst niet met betrekking tot het Brusselse Gewest, aangezien de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan dat Gewest ter zake geen bevoegdheden heeft toegewezen.

"de bescherming van het leefmilieu" - waartoe o.m. ook de bestrijding van de luchtverontreiniging behoort (1) - immers een aangelegenheid als bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

Luidens de vermelde bepaling van de bijzondere wet zijn het Vlaamse en het Waalse Gewest, bij de uitoefening van de hun aldus toegewezen bevoegdheden, evenwel ertoe gehouden rekening te houden met de "algemene en sectoriële normen" welke door de nationale overheid worden vastgesteld.

2.2. Met betrekking tot onderhavig ontwerp volgt hieruit :

a) dat het zonder meer overnemen in het interne recht van normen welke worden vastgesteld in een EEG-richtlijn, slechts zin heeft indien zulks tot gevolg zou hebben dat rechtstreeks concrete verplichtingen worden opgelegd aan Belgische geadministreerden - maar niet wanneer die bepalingen uitsluitend gericht zijn tot de bevoegde organen van de Lid-Staten; dat de overdracht van bevoegdheid aan de Gewesten daaraan geen afbreuk doet, aangezien de Gewesten ertoe gehouden zijn de Europese normen na te leven (2);

.../...

(1) Zie memorie van toelichting bij het ontwerp van bijzondere wet, Parl. St., Senaat, 1979-1980, nr. 434/1, blz. 13.

(2) Op die verplichting werd tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet herhaaldelijk gewezen (verslag Senaatscommissie, Parl. St., Senaat, 1979-80, nr. 434/2, blz. 159; en verslag Kamercommissie, Parl. St., Kamer, 1979-80, nr. 627/10, blz. 83 en 90).

b) dat er in casu ten aanzien van het Vlaamse en het Waalse Gewest slechts ruimte is voor een verordenend optreden van de nationale overheid indien het erom gaat "algemene en sectoriële normen" vast te stellen.

2.2.1. Wat het hiervoren onder a) vermelde vereiste betreft, kan worden aangenomen dat de artikelen 1 (definities), 2 en 5 van het ontwerp juridisch zinvol zijn, in zoverre ze rechtstreeks aan de in België gevestigde bedrijven de naleving van een grenswaarde in het geëmitteerde gas van 0,1 mg asbest/m^3 opleggen (artikel 2, eerste lid), in zoverre ze in de mogelijkheid voorzien om voor bepaalde bedrijven die grenswaarde voor de uitstoot van asbest vast te stellen op 0,5 g/uur (artikel 2, tweede lid) en in zoverre ze bepalen dat uiterlijk 30 juni 1991 aan die normen moet voldaan zijn voor de installaties die vóór 31 december 1988 zijn gebouwd of waarvoor vóór de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit vergunning is verleend (artikel 5).

Het is daarentegen overbodig in artikel 2, tweede lid, te bepalen dat de beslissing tot afwijking van het eerste lid wordt genomen door "de bevoegde overheden". Hetzelfde geldt voor de bepaling van artikel 5 luidens welke "de bevoegde overheden" er moeten op toezien dat aan de gestelde normen voldaan is uiterlijk op 30 juni 1991.

De bij het ontwerp-besluit gevoegde bijlage, die de bepalingen van littera B van de bijlage bij de richtlijn overneemt en die betrekking heeft op het kiezen door de bevoegde overheid van een meetmethode voor emissies in de

lucht, dient eveneens te worden geschrapt. Met betrekking tot die bijlage, moet overigens worden opgemerkt dat ze in geen enkele bepaling van het dispositief van het ontwerp wordt vermeld.

2.2.2. Wat het hiervoren onder b) bedoelde vereiste betreft, moet erop worden gewezen dat, volgens de rechtspraak van het Arbitragehof (1), de in artikel 6, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 gehanteerde term "normen" geen synoniem is van het begrip "alle materiële rechtsregels", maar dat die term moet worden begrepen in de zin van "technische normen met juridische draagwijdte", zoals o.m. kwaliteitsnormen, produktnormen, normen voor vaste installaties, ontwerp- en constructienormen en bedrijfs- of exploitatienormen.

De vaststelling van andere regelen m.b.t. de bescherming van het leefmilieu dan de voornoemde normen, behoort volgens die rechtspraak tot de bevoegdheid van het Vlaamse en het Waalse Gewest.

Uit wat hiervoren met betrekking tot de artikelen 1, 2 en 5 werd uiteengezet, blijkt voldoende dat de in

.../...

---

(1) Arresten nr. 47 van 25 februari 1988 (overweging 3.B.3.b.) en nr. 55 van 26 mei 1988 (overweging 5.B.2.b.).

het ontwerp te behouden bepalingen van die artikelen beantwoorden aan het begrip "technische normen met juridische draagwijdte" in de zin van de rechtspraak van het Arbitragehof.

Luidens artikel 3 van het ontwerp moeten de bevoegde (gewestelijke) overheden de (nationale) Minister die het Leefmilieu in zijn bevoegdheid heeft in kennis stellen van de door hen gebruikte controleprocedures en -methoden, alsmede van informatie die van belang is om de doelmatigheid hiervan te beoordelen, met het oog op de informatie van de Commissie van de Europese Gemeenschappen.

Die bepaling, waarmee wordt beoogd de nationale overheid in staat te stellen te voldoen aan het voorschrift van het eerdervermelde artikel 6, lid 3, van de richtlijn 87/217/EEG, behoort kennelijk niet tot de hiervoren omschreven "technische normen".

Die bepaling doet echter evenmin afbreuk aan de bevoegdheid welke door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 inzake de bescherming van het leefmilieu aan de Gewesten werd toegewezen; ze gaat er integendeel van uit dat de Gewesten uitsluitend bevoegd zijn inzake de controle op de naleving van de in de richtlijn en in het ontworpen besluit vastgestelde normen en inzake de keuze van de passende controleprocedures en -methoden. Ze heeft als enig oogmerk ervoor te zorgen dat de informatie die krachtens artikel 6, lid 3, van de richtlijn aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen moet worden verstrekt, wordt

.../...

gecentraliseerd bij de nationale overheid, op wie de uiteindelijke verantwoordelijkheid (1) rust voor de naleving van die bepaling van de richtlijn.

Door de ontworpen bepaling vast te stellen, schendt de nationale overheid dus niet de door artikel 6, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot stand gebrachte bevoegdheidsverdeling.

.../...

(1) Zie omtrent die uitsluitende verantwoordelijkheid van de Lid-Staten - en niet van de internrechtelijk bevoegde organen ervan - en omtrent de moeilijkheden welke voortvloeien uit het ontbreken in het Belgisch publiek recht van een mechanisme dat de internationaalrechtelijk verantwoordelijke overheid (de Belgische Staat) de mogelijkheid biedt om de internrechtelijk bevoegde organen (in casu de Gewesten) te dwingen tot tenuitvoerlegging van de E.G.-richtlijnen, het verslag dat namens het adviescomité voor Europese aangelegenheden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd uitgebracht door de heer DEGUCHT (Parl. St., Kamer, nr. 20-739/1 - 86/87) en het verslag van Voorzitter DEFRAIGNE over de tenuitvoerlegging van de communautaire richtlijnen in de Lid-Staten van de Europese Gemeenschap (Parl. St., Kamer, nr. 1000/1 - 86/87).
Blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zal het probleem van de afdwingbaarheid van Europese normen ten aanzien van de Gemeenschappen en Gewesten worden geregeld in de volgende fase van de hervorming der instellingen, tegelijkertijd met de regeling van de problematiek inzake de internationale betrekkingen van de Gemeenschappen en de Gewesten (Parl. St., Kamer, nr. 516/1-1988, blz. 6; Parl. St., Kamer, nr. 516/6-1988, blz. 114-115; Parl. St., Senaat, nr. 405/2-1988, blz. 78).

2.3. Krachtens de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zal, met ingang van 1 januari 1989, de nationale overheid nog slechts bevoegd zijn om inzake de bescherming van het leefmilieu algemene en sectoriële normen vast te stellen "wanneer er geen Europese normen bestaan".

In een geval als het onderhavige, waarin Europese normen zijn vastgesteld, zal de volledige bevoegdheid om ter bescherming van het leefmilieu maatregelen te nemen, met inbegrip van "algemene" en "sectoriële" normen, derhalve vanaf 1 januari 1989 uitsluitend bij de Gewesten berusten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Het Verdrag van Rome van 25 maart 1957 vormt niet de rechtsgrond voor het ontwerp; de verwijzing naar dat verdrag, in het tweede lid van de aanhef, kan dan ook beter worden weggelaten.

+

Ook de verwijzing, in het derde lid van de aanhef, naar het koninklijk besluit van 28 augustus 1986 betreffende de strijd tegen de risico's te wijten aan asbest,

wordt beter weggelaten; bedoeld koninklijk besluit is geen autonoom besluit doch een wijzigingsbesluit van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming waarbij bijzondere beschermingsmaatregelen worden ingevoerd voor werknemers die op het werk blootgesteld worden aan asbest. Onderhavig ontwerp dat de bescherming van het leefmilieu door beperking van de emissie van asbest in de lucht tot doel heeft, staat los van dergelijke reglementering.

+

De verwijzing, in het vierde lid, naar de meergenoemde richtlijn 87/217/EEG, zou beter in de vorm van een overweging in de aanhef worden opgenomen.

+

De leden 5, 6 en 7 van de aanhef, waarin wordt verwezen naar andere richtlijnen, waarvan de vermelding niet nuttig lijkt te zijn voor een beter begrip van de ontworpen regeling, kunnen beter worden geschrapt.

+

Om dezelfde reden kan ook de overweging opgenomen in het achtste lid worden weggelaten.

+

In het voordrachtformulier dienen, gelet op het koninklijk besluit van 9 mei 1988 waarbij de leden van de Regering werden benoemd, de woorden "Minister voor Sociale Zaken" te worden vervangen door "Eerste Minister".

Dezelfde opmerking geldt voor de uitvoeringsbepaling (artikel 7) en de medeondertekening van het ontworpen besluit.

Artikel 1.

In de definitie van afvalstoffen, opgenomen in 4°, moet de verwijzing naar de omschrijving van artikel 1 van richtlijn 75/442/EEG (van 15 juli 1975), worden vervangen door de volledige overname (al dan niet in aangepaste vorm) van de in die richtlijn gegeven definitie.

Artikel 2.

Het is niet gebruikelijk de leden van een artikel te nummeren. Eventueel kan het artikel ingedeeld worden in twee paragrafen.

+

Het tweede lid dient te worden omgewerkt, rekening houdend met de algemene opmerking 2.2.1.

.../...

Artikel 5.

Ook deze bepaling moet worden aangepast om rekening te houden met de algemene opmerking 2.2.1.

+

De woorden "het bepaalde in artikel 3" moeten klaarblijkelijk worden vervangen door "het bepaalde in artikel 2".

OBSERVATIONS GENERALES.

1. En vertu de la directive du Conseil des Communautés européennes du 19 mars 1987 concernant la prévention et la réduction de la pollution de l'environnement par l'amiante (87/217/CEE), les Etats membres sont tenus de prendre les mesures nécessaires pour que notamment les émissions d'amiante dans l'air soient réduits à la source et empêchés pour autant que cela soit possible avec des moyens raisonnables (article 3, paragraphe 1er, de la directive) et, plus particulièrement, pour que, pendant l'utilisation de l'amiante, sa concentration dans les rejets atmosphériques effectués par les conduits d'évacuation ne dépasse pas la valeur-limite de 0,1 mg/m^3 (milligrammes d'amiante par mètre cube d'air rejeté (article 4, paragraphe 1er).

Aux termes de l'article 6, paragraphe 3, de la directive, les Etats membres doivent notifier à la Commission les procédures et les méthodes de prélèvement et d'analyse qu'ils utilisent ainsi que les informations appropriées permettant d'apprécier le caractère pertinent de ces procédures et méthodes.

Aux termes de l'article 14, paragraphe 2, enfin, les Etats membres sont tenus d'adopter les dispositions nécessaires pour se conformer notamment à l'article 4 le plus tôt possible et, en tout état de cause, au plus tard le 30 juin 1991, pour les usines construites ou autorisées avant le 31 décembre 1988.

.../...

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à intégrer dans le droit interne belge les mesures réglementaires requises pour la mise en oeuvre des dispositions mentionnées de la directive 87/217/CEE.

Le fondement légal de la réglementation en projet réside dans la loi du 28 décembre 1964 relative à la lutte contre la pollution de l'air.

2.1. Comme le Conseil d'Etat l'a déjà fait remarquer précédemment (1), c'est aux organes qui sont compétents pour la matière en question conformément aux règles constitutionnelles en vigueur en Belgique, qu'il appartient d'intégrer dans le droit interne belge des mesures légales et réglementaires requises pour la mise en oeuvre d'une directive.

En ce qui concerne plus particulièrement la fixation de mesures destinées à combattre la pollution atmosphérique, il y a lieu d'examiner si, en ce qui concerne les Régions wallonne et flamande, ce ne sont pas les organes de ces Régions qui sont compétents en la matière (2).

.../...

(1) Voir notamment l'avis L. 17.143/8 du 12 mars 1986 sur un projet d'arrêté royal "fixant les normes de qualité de l'air pour le dioxyde d'azote".

(2) La question ne se pose pas pour la Région bruxelloise, la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 n'ayant attribué à cette Région aucune compétence en la matière.

En effet, aux termes de l'article 6, § 1er, II, 1°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, "la protection de l'environnement" - dont fait également partie notamment la lutte contre la pollution atmosphérique (1) - constitue une matière au sens de l'article 107quater de la Constitution.

Les dispositions précitées de la loi spéciale prévoient toutefois que la Région wallonne et la Région flamande sont tenues de respecter, dans l'exercice des compétences qui leur sont ainsi attribuées, "les normes générales et sectorielles" qui sont arrêtées par l'autorité nationale.

2.2. A l'égard du présent projet, il en résulte :

a) que la reproduction pure et simple en droit interne de normes établies par une directive-CEE, n'a de sens que si elle devait avoir pour effet d'imposer directement des obligations concrètes aux administrés belges, mais n'en a pas lorsque ces conditions s'adressent exclusivement aux organes compétents des Etats membres; que le transfert de compétence aux Régions n'y change rien, les Régions étant tenues de respecter les normes européennes (2);

.../...

(1) Voir l'exposé des motifs concernant le projet de loi spéciale, Doc. parl., Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 13.

(2) Au cours des travaux préparatoires des dispositions de la loi spéciale, l'attention a été attirée à plusieurs reprises sur cette obligation (rapport de la Commission du Sénat, Doc. parl., Sénat, 1979-80, n° 434/2, p. 159; et rapport de la Commission de la Chambre, Doc. parl., Chambre, 1979-80, n° 627/10, pp. 83 et 90).

b) qu'à l'égard de la Région wallonne et de la Région flamande, il n'y a pas de place, en l'occurrence, pour une action réglementaire de l'autorité nationale que s'il s'agit d'établir "des normes générales et sectorielles".

2.2.1. En ce qui concerne l'exigence mentionnée ci-dessus au point a), l'on peut admettre que les articles 1er (définitions), 2 et 5 du projet ne sont pas dénués de signification juridique, en ce qu'ils imposent directement aux entreprises établies en Belgique, le respect d'une valeur-limite du gaz émis de 0,1 mg d'amiante/m^3 (article 2, alinéa 1er), en ce qu'ils permettent pour certaines entreprises la fixation de cette valeur-limite à 0,5 grammes à l'heure pour l'émission d'amiante (article 2, alinéa 2) et en ce qu'ils disposent qu'il doit être satisfait à ces normes le 30 juin 1991 au plus tard pour les installations construites avant le 31 décembre 1988 ou autorisées avant la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet (article 5).

En revanche, il est superflu de disposer à l'article 2, alinéa 2, que la décision de déroger à l'alinéa 1er est prise par "les autorités compétentes". La même observation vaut pour la disposition de l'article 5, aux termes de laquelle "les autorités compétentes" sont tenues de veiller à ce qu'il soit satisfait aux normes fixées le 30 juin 1991 au plus tard.

.../...

L'annexe jointe à l'arrêté en projet, qui reproduit les dispositions du littéra B de l'annexe jointe à la directive et concerne le choix, par l'autorité compétente, d'une méthode de mesure relative aux émissions dans l'air, doit également être supprimée. En ce qui concerne cette annexe, il convient par ailleurs de souligner qu'elle n'est mentionnée nulle part dans le dispositif du projet.

2.2.2. En ce qui concerne l'exigence visée ci-dessus au point b), il convient de relever que, selon la jurisprudence de la Cour d'arbitrage (1), le terme "norme" utilisé à l'article 6, § 1er, II, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980, n'est pas synonyme de "toutes règles de droit matériel", mais doit s'entendre au sens de "normes techniques ayant une portée juridique", telles que les normes de qualité, les normes de production, les normes pour installations fixes, les normes de conception ou de construction et les normes de fonctionnement ou d'exploitation.

La fixation de règles relatives à la protection de l'environnement autres que les normes précitées relève, selon cette jurisprudence, de la compétence de la Région wallonne et de la Région flamande.

---------- .../...

(1) Arrêts n° 47 du 25 février 1988 (considérant 3.B.3.b.) et n° 55 du 26 mai 1988 (considérant 5.B.2.b.).

Il ressort à suffisance de ce qui vient d'être exposé au sujet des articles 1er, 2 et 5 que celles des dispositions de ces articles qui doivent être maintenues dans le projet, répondent à la notion de "normes techniques ayant une portée juridique" au sens de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage.

Aux termes de l'article 3 du projet, les autorités (régionales) compétentes sont tenues de notifier au Ministre (national) qui a l'Environnement dans ses attributions, aux fins d'information de la Commission des Communautés européennes, les procédures et méthodes de contrôle qu'ils utilisent ainsi que les informations appropriées permettant d'apprécier le caractère pertinent de ces procédures et méthodes.

Cette disposition, par laquelle on entend permettre à l'autorité nationale de satisfaire au prescrit de l'article 6, paragraphe 3, précité, de la directive 87/217/CEE, n'entre manifestement pas dans la catégorie des "normes techniques" définies ci-dessus.

Mais cette disposition ne porte pas non plus atteinte à la compétence que la loi spéciale du 8 août 1980 a attribuée aux Régions en matière de protection de l'environnement; elle part au contraire du principe que les Régions ont une compétence exclusive en ce qui concerne le contrôle du respect des normes fixées dans la directive et dans l'arrêté en projet et en ce qui concerne le choix des

.../...

procédures et méthodes de contrôle adéquates. Elle a pour seul objectif de veiller à ce que l'information, qui en vertu de l'article 6, paragraphe 3, de la directive, doit être communiquée à la Commission des Communautés européennes, soit centralisée au niveau de l'autorité nationale, à laquelle incombe la responsabilité finale (1) du respect de cette disposition de la directive.

En arrêtant la disposition projetée, l'autorité nationale ne viole donc pas la répartition des compétences opérée par l'article 6, § 1er, II, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

---------- .../...

(1) Voir en ce qui concerne cette responsabilité exclusive des Etats membres - et non pas de leurs organes compétents en droit interne - et en ce qui concerne les problèmes qui résultent de l'absence dans le droit public belge d'un mécanisme permettant à l'autorité responsable en droit international (l'Etat belge) de contraindre les organes compétents en droit interne (en l'occurrence les Régions) à mettre en oeuvre les directives-CEE, le rapport fait à la Chambre des Représentants au nom du comité d'avis chargé de questions européennes, par M. DE GUCHT (Doc. parl., Chambre, n° 20-739/1 - 86/87) et le rapport du président DEFRAIGNE sur la mise en oeuvre des directives communautaires dans les Etats membres de la Communauté européenne (Doc. parl., Chambre, n° 1000/1 - 86/87). Selon les travaux préparatoires de la loi du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le problème de la force obligatoire des normes européennes à l'égard des Régions et des Communautés, sera réglé dans la phase suivante de la réforme institutionnelle, parallèlement au règlement de la problématique des relations internationales des Régions et des Communautés (Doc. parl., Chambre, n° 516/1-1988, p. 6; Doc. parl., Chambre, n° 516/6-1988, pp. 114-115; Doc. parl., Sénat, n° 405/2-1988, p. 78).

2.3. En vertu de la loi du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité nationale ne sera plus compétente, à partir du 1er janvier 1989, pour arrêter des normes générales et sectorielles en matière de protection de l'environnement que "lorsqu'il n'existe pas de normes européennes".

Dans un cas comme celui-ci, où des normes européennes ont été arrêtées, les Régions, et elles seules, auront donc pleine et entière compétence pour arrêter, à partir du 1er janvier 1989, des mesures en matière de protection de l'environnement, en ce compris les normes "générales" et "sectorielles".

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Le Traité de Rome du 25 mars 1957 ne constitue pas le fondement légal du projet; il est dès lors préférable de supprimer, à l'alinéa 2 du préambule, la référence à ce traité.

+

De même, à l'alinéa 3 du préambule, il est préférable d'omettre la référence à l'arrêté royal du 28 août 1986 relatif à la lutte contre les risques dûs à l'asbeste; l'arrêté royal visé n'est pas un arrêté autonome, mais un arrêté modifiant le Règlement général pour la Protec-

tion du Travail qui instaure des mesures de protection particulières pour les travailleurs soumis à une exposition à l'amiante pendant le travail. Le présent projet, qui a pour but la protection de l'environnement en réduisant les émissions d'amiante dans l'air, est indépendant d'une pareille réglementation.

+

La référence que l'alinéa 4 du préambule fait à la directive 87/217/CEE précitée ferait mieux l'objet d'un considérant.

+

Il est préférable de supprimer les alinéas 5, 6 et 7 du préambule, qui font référence à d'autres directives dont la mention ne paraît pas utile à la bonne compréhension de la réglementation en projet.

+

Pour le même motif, le considérant qui fait l'objet de l'alinéa 8 peut également être supprimé.

+

Dans la formule de proposition, il convient, eu égard à l'arrêté royal du 9 mai 1988 portant nomination des membres du Gouvernement, de remplacer les mots "Ministre des Affaires sociales" par les mots "Premier Ministre".

La même observation vaut pour l'exécutoire (article 7) et le contreseing de l'arrêté en projet.

Article 1er.

Dans la définition de la notion de déchets, reprise au 4°, la référence à la définition de l'article 1er de la directive 75/442/CEE (du 15 juillet 1975) doit être remplacée par la reproduction intégrale (adaptée ou non) de la définition donnée dans cette directive.

Article 2.

Il n'est pas d'usage de numéroter les alinéas d'un article. L'article peut éventuellement être divisé en deux paragraphes.

+

L'alinéa 2 doit être remanié, compte tenu de l'observation générale formulée au point 2.2.1.

.../...

Article 5.

Cette disposition doit, de même, être adaptée en tenant compte de l'observation générale formulée au point 2.2.1.

+

Les mots "à l'article 3" doivent manifestement être remplacés par les mots "à l'article 2".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

: J. NIMMEGEERS, staatsraden,
: W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

: J. GIJSSELS, assessoren van de
: afdeling wetgeving,
: J. HERBOTS, assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.