ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation et, par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, le 22 mars 1988, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat", a donné le 25 avril 1988 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 22 maart 1988 door de Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, en door de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft op 25 april 1988 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

OBSERVATION.

La publication simultanée de l'arrêté en projet et du projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat", examiné ce même jour par le Conseil d'Etat, section de législation, sous le n° L. 18.517/2, pourrait créer des difficultés quant à la distinction de l'un et de l'autre.

.../...

Il serait préférable de prévoir pour l'arrêté en projet une date de signature différente de celle de l'arrêté royal examiné sous le n° L. 18.517/2.

+

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Alinéa 2.

Cet alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 71 et l'article 72, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 1969;".

Alinéa 4.

Conformément à l'usage, il y a lieu d'écrire :

"Vu le protocole n° 21 du 29 janvier 1988 du comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux;".

.../...

Dispositif.

Article 1er.

Le liminaire n'est pas correctement rédigé. A la fin de la première phrase du nouvel article 66, alinéa 3, en projet, il y aurait lieu de reprendre intégralement la finale de l'article 35, alinéa 1er, puisque l'intention des auteurs du projet est de permettre d'imposer les mêmes conditions d'accès aux mêmes grades, que ceux-ci soient conférés par promotion (article 35) ou par changement de grade (article 66).

Le texte suivant est donc proposé :

"Article 1er.-

Dans l'article 66 de l'arrêté royal du 7 août 1939, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 1969, l'alinéa 3 est remplacé par l'alinéa suivant :

"L'arrêté ministériel visé à l'alinéa 1er peut subordonner le changement de grade à une ancienneté de grade plus élevée et éventuellement à des conditions complémentaires et particulières de qualification professionnelle requises par la nature de l'emploi correspondant au grade à conférer. Il peut, en outre, ... (la suite comme au texte en projet)".

.../...

Article 2.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison pour laquelle il devrait être dérogé à la règle générale d'entrée en vigueur des arrêtés réglementaires.

L'article 2 doit donc être omis.

L'article 3 deviendrait en conséquence l'article 2.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

OPMERKING.

De gelijktijdige bekendmaking van het ontworpen besluit en van het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel en van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel", dat heden door de Raad van State, afdeling wetgeving, onderzocht is onder het nr. L. 18.517/2, zou het moeilijk kunnen maken het ene besluit van het andere te onderscheiden.

Het zou beter zijn indien het ontworpen besluit kon worden ondertekend op een andere datum dan het onder het nr. L. 18.517/2 onderzochte koninklijk besluit.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Tweede lid.

Dit lid moet als volgt worden gesteld :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 71 en op artikel 72, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 1969;".

Vierde lid.

Men schrijve, zoals gebruikelijk is :

"Gelet op het protocol nr. 21 van 29 januari 1988 van het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

De inleidende zin is niet correct gesteld. Aan het einde van de eerste volzin van het nieuw ontworpen artikel 66, derde lid, zou het laatste zinsdeel van artikel 35, eerste lid, volledig moeten worden overgenomen, aangezien de stellers van het ontwerp het mogelijk bedoelen te maken om dezelfde voorwaarden op te leggen voor toegang tot dezelfde graden, ongeacht of deze bij bevordering (artikel 35) dan wel bij wege van verandering van graad (artikel 66) worden verleend.

Derhalve wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 1.-

In artikel 66 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 1969, wordt het derde lid vervangen door het volgende lid :

"Het in het eerste lid bedoelde ministerieel besluit kan voor de verandering van graad een hogere graadanciënniteit voorschrijven en eventueel aanvullende en bijzondere voorwaarden inzake beroepskwalificatie stellen welke de aard van de betrekking die met de te verlenen graad overeenstemt vereist. Daarenboven kan het, ... (voorts zoals in de ontworpen tekst)".

Artikel 2.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom zou moeten worden afgeweken van de algemene regel inzake inwerkingtreding van de verordeningsbesluiten.

Artikel 2 moet dus vervallen.

Artikel 3 zou bijgevolg artikel 2 worden.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J.-Cl. GEUS, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,
P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER

M. VAN GERREWEY. J.-J. STRYCKMANS.