ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise, le 25 janvier 1988, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 63 de la loi du 29 mars 1962, organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par les lois du 22 décembre 1970 et du 28 juillet 1976", a donné le 28 novembre 1988 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 25 januari 1988 door de Staatssecretaris voor het Brusselse Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1970 en 28 juli 1976", heeft op 28 november 1988 het volgend advies gegeven :

INTITULE.

L'article 63 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme a non seulement été modifié par les lois des 22 décembre 1970 et 28 juillet 1976 mais aussi par celle du 28 juin 1978. Cette dernière a inséré un paragraphe 2 dans ledit article. Les dispositions précédant ce paragraphe n'ont pas été formellement regroupées en un paragraphe 1er ; il est toutefois logique de considérer ces dispositions comme constituant le paragraphe 1er.

Il est donc proposé de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal portant exécution de l'article 63, § 1er, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par les lois du 22 décembre 1970 et du 28 juillet 1976".

La même observation vaut pour l'alinéa 1er du préambule et pour les annexes.

PREAMBULE.

Il y a lieu d'intervertir les alinéas 5 et 6, l'avis du Conseil d'Etat devant être visé après la délibération des Ministres.

DISPOSITIF.

Article 1er.

Alinéa 1er.

Dans la phrase introductive, il y a lieu d'insérer, dans le texte néerlandais, le mot "de" entre le mot "uit" et le mot "volgende".

Au premier tiret, il convient de remplacer le mot "approuvé" par "arrêté". Les plans régionaux ou de secteur sont, en effet, arrêtés par le Roi, en vertu des articles 9 et 13 de la loi du 29 mars 1962 précitée.

Alinéa 2.

Conformément à l'usage, il convient d'écrire le nombre en lettres et non en chiffres.

L'observation vaut pour l'ensemble du projet.

Article 2.

Mieux vaudrait écrire dans le texte français : "Pendant au moins deux jours...".

La même observation vaut pour la première phrase du texte français de l'article 3.

Article 3.

Dans la deuxième phrase de l'article, il y a lieu d'écrire : "Il ne peut toutefois pas leur être donné communication des pièces du dossier".

Articles 4 à 7.

Les articles 4 et 6 du projet reproduisent, moyennant certaines adaptations, les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 22 octobre 1971 portant exécution de l'article 63 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par les lois du 22 avril 1970 et du 22 décembre 1970.

Les adaptations apportées à ces textes consistent à prévoir formellement les cas dans lesquels les renseignements fournis par le fonctionnaire délégué seront reproduits dans les certificats d'urbanisme et à prévoir des délais différents pour la délivrance des certificats d'urbanisme selon que l'avis du fonctionnaire délégué est requis ou non.

A la lecture, nulle indication ne se dégage des articles 4 à 7 du projet quant à la portée des certificats n° 1 et n° 2 qui y sont visés. C'est seulement après consultation des formulaires annexés au projet qu'il devient possible d'élucider cette portée et de discerner la différence de nature des certificats.

Pour une meilleure compréhension des articles 4 à 7, il importerait de les rédiger de telle manière que la distinction entre les deux documents administratifs auxquels ils ont trait en ressorte nettement.

Remarques particulières.

Article 4.

A l'alinéa 3, les mots "et prévu à l'article 16 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme" sont superflus et doivent donc être omis.

La même observation vaut pour l'article 6, alinéa 3.

Article 5.

Alinéa 1er :

L'article 48 de la loi du 29 mars 1962 ne vise pas seulement des personnes de droit public mais aussi l'établissement d'installations, lignes et canalisations d'utilité publique, y compris les lignes électriques, sur le territoire de deux ou plusieurs communes. Cet établissement peut être le fait d'autres personnes que les personnes de droit public.

Cette précision n'apparaît pas dans le texte. Si l'intention des auteurs du projet était de viser les deux hypothèses envisagées par l'article 48 précité, le

texte de l'alinéa 1er de l'article 5 devrait être rédigé comme suit :

"Le fonctionnaire délégué est tenu de délivrer un certificat d'urbanisme n° 1 aux personnes de droit public visées à l'article 48 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, et aux personnes établissant les installations, lignes et canalisations d'utilité publique visées à cet article".

La même observation vaut pour l'article 7, alinéa 1er.

Alinéa 4 :

Selon cet alinéa, "le fonctionnaire délégué demande l'avis préalable du collège des bourgmestre et échevins". Sans autre précision, il est évident que cette formulation ne permet pas au fonctionnaire délégué de se prémunir contre une éventuelle inertie du collège des bourgmestre et échevins. Le délégué du Ministre est d'accord qu'il est indispensable de prévoir un délai à l'expiration duquel l'avis du collège des bourgmestre et échevins serait réputé favorable. Il est suggéré de reproduire la formule utilisée à l'article 48 de la loi du 29 mars 1962 et de compléter l'alinéa par la phrase suivante : "Ce dernier émet son avis dans les trente jours. A l'expiration de ce délai, l'avis est réputé favorable".

La même observation vaut pour l'article 7, alinéa 4.

.../...

Article 6.

Alinéa 3 :

Dans le texte néerlandais, à la fin de cet alinéa, il y a lieu d'écrire : "... met toepassing van artikel 51 van de genoemde wet".

ANNEXES.

En ce qui concerne le certificat d'urbanisme n° 1 faisant l'objet du formulaire ID, il y a lieu de prévoir la mention de l'avis du collège des bourgmestre et échevins, formalité prévue par l'article 5, alinéa 4, du projet. Cette mention doit figurer entre les mots "et dont le pouvoir expropriant est" et la phrase : "En conséquence, les affectations ...".

OPSCHRIFT.

Artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw is niet alleen gewijzigd bij de wetten van 22 december 1970 en 28 juli 1976, maar ook bij de wet van 28 juni 1978, die in dat artikel een paragraaf 2 heeft ingevoegd. De bepalingen die aan die paragraaf voorafgaan, zijn niet uitdrukkelijk bijeengebracht in een paragraaf 1; het is evenwel logisch aan te nemen dat die bepalingen paragraaf 1 vormen.

Derhalve wordt voorgesteld het opschrift als volgt te stellen :

"Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 63, § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1970 en 28 juli 1976".

Dezelfde opmerking geldt voor het eerste lid van de aanhef en voor de bijlagen.

AANHEF.

Het vijfde en het zesde lid dienen in omgekeerde volgorde te worden opgenomen; naar het advies van de Raad van State moet immers worden verwezen na de vermelding van de beslissing van de Ministers.

.../...

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Eerste lid.

In de inleidende volzin zou tussen de woorden "uit" en "volgende" het lidwoord "de" moeten worden ingevoegd.

In de tekst na het eerste streepje behoort het woord "goedgekeurd" te worden vervangen door "vastgesteld". De streek- of gewestplannen worden namelijk krachtens de artikelen 9 en 13 van de voormelde wet van 29 maart 1962 vastgesteld door de Koning.

Tweede lid.

Zoals gebruikelijk is behoort het getal in letters en niet in cijfers te worden geschreven.

Deze opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 2.

Het zou beter zijn in de Franse tekst te schrijven : "Pendant au moins deux jours ...".

.../...

Dezelfde opmerking geldt voor de eerste volzin van de Franse tekst van artikel 3.

In de tweede volzin van het artikel is het geraden te schrijven : "De stukken van het dossier mogen hun evenwel niet worden medegedeeld".

Artikelen 4 tot 7.

De artikelen 4 en 6 van het ontwerp nemen, enige aanpassingen niet te na gesproken, de artikelen 4 en 5 over van het koninklijk besluit van 22 oktober 1971 tot uitvoering van artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970.

De bedoelde aanpassingen bestaan hierin dat uitdrukkelijk wordt bepaald in welke gevallen de door de gemachtigde ambtenaar verschafte inlichtingen in de stedebouwkundige attesten worden overgenomen, en dat voor het afgeven van stedebouwkundige attesten, verschillende termijnen worden gesteld al naargelang het advies van de gemachtigde ambtenaar al of niet vereist is.

Uit de artikelen 4 tot 7 van het ontwerp valt geen enkele aanwijzing af te lezen omtrent de strekking van de erin genoemde attesten nr. 1 en nr. 2. Eerst na inzage van de bij het ontwerp gevoegde formulieren wordt het mogelijk die strekking te achterhalen en de onderscheiden aard van de attesten te onderkennen.

Met het oog op een beter begrip van de artikelen 4 tot 7 komt het er op aan ze dusdanig te redigeren, dat het onderscheid tussen de twee administratieve stukken waarop ze betrekking hebben er duidelijk uit blijkt.

Bijzondere opmerkingen.

Artikel 4.

In het derde lid zijn de woorden "van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw" overtollig; derhalve moeten zij vervallen.

Een gelijkaardige opmerking geldt voor artikel 6, derde lid, alwaar de woorden "als bedoeld in artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw" moeten vervallen.

Artikel 5.

Eerste lid :

Artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 doelt niet alleen op publiekrechtelijke rechtspersonen, maar ook op het aanleggen van installaties en leidingen van openbaar nut, met inbegrip van de elektrische leidingen, op het grondgebied van twee of meer gemeenten. Dat aanleggen kan het werk zijn van andere personen dan publiekrechtelijke.

Deze precisering komt in de tekst niet voor. Als de stellers van het ontwerp bedoelen te voorzien in de twee gevallen waaraan in het voormelde artikel 48 is gedacht, dan zou de tekst van het eerste lid van artikel 5 in dezer voege moeten worden geredigeerd :

"De gemachtigde ambtenaar is gehouden een stedebouwkundig attest nr. 1 af te geven aan de publiekrechtelijke rechtspersonen bedoeld in artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw en aan de personen die de in dat artikel bedoelde installaties en leidingen van openbaar nut aanleggen".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 7, eerste lid.

Vierde lid :

Volgens dit lid "(verzoekt) de gemachtigde ambtenaar voorafgaandelijk om het advies van het college van burgemeester en schepenen". Het is duidelijk dat deze formulering, bij ontstentenis van enige nadere bijzonderheid, niet het middel aan de hand doet om zich tegen mogelijk stilzitten van het college van burgemeester en schepenen te beveiligen. De gemachtigde van de Minister is het er over eens dat het onontbeerlijk is een termijn te stellen na afloop waarvan het advies van het college van burgemeester en schepenen geacht wordt gunstig te zijn. Voorgesteld wordt de in artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 gebezigde formulering over te nemen en het lid aan te vullen met de volgende volzin : "Dit college brengt binnen dertig dagen advies uit. Na het verstrijken van deze termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 7, vierde lid.

Artikel 6.

Derde lid :

Aan het einde van dit lid schrijve men : "... met toepassing van artikel 51 van de genoemde wet".

BIJLAGEN.

Wat het stedebouwkundig attest nr. 1 betreft dat het onderwerp is van formulier I D, zou melding gemaakt moeten worden van het advies van het college van burgemeester en schepenen, welk vormvereiste voorgeschreven is bij artikel 5, vierde lid, van het ontwerp. Deze vermelding moet staan tussen de woorden "met als onteigenende macht" en de volzin : "Bijgevolg gelden volgende bestemmingen ...".

La chambre était composée de

Messieurs : P. FINCOEUR, conseiller d'Etat, président,
de Heren : staatsraad, voorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J.-C. GEUS, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.
Le rapport a été présenté par M. C. ROUSSEAUX, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. C. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. FINCOEUR.