ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 4 décembre 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant pour ce qui concerne les différentes administrations du Ministère des Communications, les supérieurs hiérarchiques compétents pour inscrire les faits à la fiche individuelle, pour établir les propositions de signalement des agents des niveaux 1 et 2, pour attribuer le signalement aux agents du niveau 3 et la mention défavorable aux agents du niveau 4", a donné le 28 décembre 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 4 december 1987 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende aanduiding bij de verschillende besturen van het Ministerie van Verkeerswezen van de hiërarchische meerderen die bevoegd zijn om de feiten op de individuele fiche aan te tekenen, de beoordelingsvoorstellen op te maken voor het personeel van de niveaus 1 en 2, om de beoordeling aan het personeel van niveau 3 en de ongunstige vermelding aan het personeel van niveau 4 toe te kennen", heeft op 28 december 1987 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

\+ +

OBSERVATION GENERALE.

Aux articles 4 et 5 de l'arrêté en projet, l'imprécision quant à la désignation du supérieur hiérarchique chargé des attributions prévues à l'article 1er du projet, est de nature à créer une insécurité juridique. Elle est également contraire aux règles et aux principes contenus dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment dans les articles 57, alinéa 3, et 61, modifiés par l'arrêté royal du 16 mars 1964, et dans l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat.

.../...

EXAMEN DU TEXTE.

INTITULE.

L'intitulé serait mieux rédigé comme suit :

"Arrêté ministériel déterminant, pour les administrations du Ministère des Communications, les supérieurs hiérarchiques compétents en matière de signalement".

PREAMBULE.

Il est suggéré d'insérer en tête du préambule un alinéa rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 57, alinéa 3, et l'article 61, modifiés par l'arrêté royal du 16 mars 1964;".

Alinéa 1er (devenant l'alinéa 2).

A la fin de l'alinéa, il convient d'écrire :

"... notamment l'article 3, § 4, alinéa 2, et l'article 9;".

Alinéa 3 (devenant l'alinéa 4).

Conformément à l'usage, l'alinéa doit être rédigé comme suit :

.../...

"Vu le protocole du Comité de secteur VI, Communications, daté du 5 août 1986;".

DISPOSITIF.

Article 2.

Il y a lieu, dans le texte français, de remplacer le mot "revient" par le mot "appartient".

A la fin de l'article, les mots "de l'agent concerné" sont superflus et doivent donc être omis.

Article 3.

L'article 3 appelle les mêmes observations que l'article 2.

Articles 4 et 5.

Il est fait référence à l'observation générale formulée ci-dessus.

Article 6.

Les arrêtés ministériels auxquels il est fait référence n'ont pas fait l'objet d'une publication au Moniteur belge, ce qui ne permet pas au Conseil d'Etat de contrôler le bien-fondé de leur abrogation.

---

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\+

\+ \+

ALGEMENE OPMERKING.

In de artikelen 4 en 5 van het ontworpen besluit kan de onnauwkeurigheid in het aanwijzen van de hiërarchische meerdere aan wie de in artikel 1 van het ontwerp vastgestelde bevoegdheden worden opgedragen rechtsonzekerheid teweegbrengen. Een dergelijke onnauwkeurige aanwijzing is ook strijdig met de regels en beginselen, die vervat zijn in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid in de artikelen 57, derde lid, en 61, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964, en in het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

OPSCHRIFT.

Het zou beter zijn het opschrift als volgt te redigeren :

"Ministerieel besluit tot aanwijzing, voor de besturen van het Ministerie van Verkeerswezen, van de hiërarchische meerderen die bevoegd zijn inzake beoordeling".

AANHEF.

Er wordt in overweging gegeven vooraan in de aanhef een lid in te voegen dat als volgt luidt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 57, derde lid, en artikel 61, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1964;".

Eerste lid (dat het tweede lid wordt).

In dit lid schrijve men : "... de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 3, § 4, tweede lid, en op artikel 9;".

.../...

Derde lid (dat het vierde lid wordt).

Overeenkomstig het gebruik, moet het lid als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op het protocol van het Sectorcomité VI, Verkeerswezen, dd. 5 augustus 1986;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 2.

In de Franse tekst behoort het woord "revient" te worden vervangen door het woord "appartient".

Aan het slot van het artikel moeten de woorden "van het betrokken personeelslid" als overbodig vervallen.

Artikel 3.

Bij artikel 3 zijn dezelfde opmerkingen te maken als bij artikel 2.

Artikelen 4 en 5.

Er wordt verwezen naar de hierboven gemaakte algemene opmerking.

.../...

Artikel 6.

De ministeriële besluiten waarnaar wordt verwezen, zijn niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt; het is de Raad van State dan ook niet mogelijk na te gaan of de opheffing ervan gegrond is.

---

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
R. ANDERSEN, staatsraden,

F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,

F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.
Le rapport a été présenté par M. C. ROUSSEAUX, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. C. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. H. ROUSSEAU.