KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 november 1987 door de Staatssecretaris voor Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 1983 houdende aanmoedigingsmaatregelen voor het rationeel energieverbruik", heeft op 10 december 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie, le 24 novembre 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 février 1983 portant des mesures d'encouragement à l'utilisation rationnelle de l'énergie", a donné le 10 décembre 1987 l'avis suivant :

Het ontwerp wijzigt op een vrij omstandige wijze het koninklijk besluit van 10 februari 1983 dat een regeling inhoudt omtrent het toestaan van tegemoetkomingen met een oogmerk van rationeel energieverbruik. Als betrekking hebbende op een subsidiëring is het duidelijk een ontwerp als bedoeld in het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole.

Overeenkomstig artikel 6, 3°, van dat koninklijk besluit dient een ontwerp dat organieke regels inzake het verlenen van toelagen vaststelt of wijzigt, vooraf aan het akkoord van de Minister van Begroting te worden voorgelegd.

Uit de door de gemachtigde verstrekte toelichting blijkt dat het akkoord van de Minister van Begroting niet is gegeven. De ambtenaar wijst er evenwel op dat over het ontwerp is beraadslaagd in de Ministerraad en dat een lid van het kabinet van de Minister van Begroting zijn goedkeuring aan het ontwerp heeft gehecht.

Er mag worden opgemerkt dat in de huidige stand van de reglementering betreffende de administratieve en begrotingscontrole de beraadslaging in een ministerieel comité of in de Ministerraad niet ontslaat van de verplichting de overige vormen na te leven die met het oog op de coördinatie tussen het regeringsbeleid en de administratieve begrotingscontrole voorgeschreven zijn. Uit geen bepaling blijkt inderdaad dat de beraadslaging in een ministerieel comité of in de Ministerraad het akkoord van de Minister van Begroting onnodig maakt.

A fortiori mag worden gesteld dat de goedkeuring van het ontwerp door een kabinetslid niet kan worden beschouwd als een begrotingsakkoord in de zin van artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961. Kabinetsleden kunnen immers, als persoonlijke medewerkers van de Minister, niet treden in de plaats van de Minister of van zijn bestuur.

Het ontwerp is derhalve niet in staat om door de afdeling wetgeving van de Raad van State te worden onderzocht.

+

Overigens mag nog worden opgemerkt dat bij ontstentenis van een algemeen programma van rationeel energieverbruik en -behoud, dat overeenkomstig artikel 184 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 moet worden uitgewerkt om 's lands energiebehoeften te dekken en 's lands afhankelijkheid op het vlak van de energie te beperken, het de Raad van State niet mogelijk is uit te maken of de ontworpen maatregelen moeten worden beschouwd als behorend tot de grote lijnen van het nationaal energiebeleid waarvoor krachtens artikel 6, § 3, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 overleg met de Gewestexecutieven is voorgeschreven.

De gemachtigde ambtenaar heeft dienomtrent medegedeeld dat omtrent dit ontwerp er geen overleg met de Executieven is geweest.

Le projet modifie de manière assez détaillée l'arrêté royal du 10 février 1983, qui règle l'octroi de subventions à des fins d'utilisation rationnelle de l'énergie. Ayant trait à l'octroi de subventions, le projet entre manifestement dans la catégorie de ceux qui sont visés par l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

Conformément à l'article 6, 3°, de l'arrêté royal précité, tout projet qui édicte ou modifie des règles organiques concernant l'octroi de subventions est soumis à l'accord du Ministre du Budget.

Il ressort des explications fournies par le fonctionnaire délégué que l'accord du Ministre du Budget n'a pas été donné. Le même fonctionnaire souligne cependant que le projet a fait l'objet d'une délibération en Conseil des Ministres et qu'un membre du cabinet du Ministre du Budget a marqué son accord sur le projet.

Il convient d'observer que, dans l'état actuel de la réglementation en matière de contrôle administratif et budgétaire, la délibération au sein d'un comité ministériel ou en Conseil des Ministres ne dispense pas de l'obligation d'accomplir les autres formalités prescrites en vue d'assurer la coordination entre la politique gouvernementale et le contrôle administratif et budgétaire. Il ne ressort, en effet, d'aucune disposition que la délibération au sein d'un comité ministériel ou en Conseil des Ministres rendrait superflu l'accord du Ministre du Budget.

.../...

On peut affirmer, à plus forte raison, que l'approbation du projet par un membre du cabinet ne peut être considérée comme un accord budgétaire au sens de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961. En effet, les membres d'un cabinet, en leur qualité de collaborateurs personnels du Ministre, ne peuvent se substituer au Ministre ou à son administration.

Le projet n'est dès lors pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

+

On peut signaler, par ailleurs, qu'en l'absence d'un programme général d'utilisation rationnelle de l'énergie et de conservation de l'énergie, qui doit être élaboré, en vertu de l'article 184 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, afin d'assurer la couverture des besoins du pays et de réduire sa dépendance énergétique, il n'est pas possible au Conseil d'Etat de déterminer si les mesures en projet doivent être considérées comme relevant des grands axes de la politique énergétique nationale, sur lesquels, en vertu de l'article 6, § 3, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980, une concertation avec les Exécutifs régionaux est prescrite.

A ce sujet, le fonctionnaire délégué a fait savoir au Conseil d'Etat qu'aucune concertation avec les Exécutifs n'a eu lieu concernant le présent projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: S. FREDERICQ, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.