ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, le 12 novembre 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "accordant, dans le cadre de la programmation sociale 1987-1988, des avantages à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public", a donné le 17 novembre 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 november 1987 door de Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toekenning van voordelen, in het raam van de sociale programmatie 1987-1988, aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt", heeft op 17 november 1987 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

En raison du bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, doit se limiter à formuler les observations qui suivent.

+

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

L'intitulé doit être rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, l'arrêté royal

du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des ministères et l'arrêté royal du 30 janvier 1967 attribuant une allocation de foyer ou une allocation de résidence au personnel des ministères".

Préambule.

Alinéa 2.

L'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat n'étant pas le fondement de l'arrêté en projet, l'alinéa 2 doit être omis.

Alinéa 3.

Il convient d'écrire :

"Vu l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, notamment l'annexe 1, modifié par les arrêtés royaux des 4 janvier 1974, 5 décembre 1978, 27 juillet 1981 et 4 novembre 1987;".

Alinéa 4.

Il y a lieu d'écrire :

"Vu l'arrêté royal du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des ministères, notamment les articles 3 et 7, modifiés par les arrêtés royaux des 4 janvier 1974 et 4 novembre 1987;".

.../...

Alinéa 5.

Cet alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 30 janvier 1967 attribuant une allocation de foyer ou une allocation de résidence au personnel des ministères, notamment l'article 3, modifié par les arrêtés royaux des 29 juin 1973 et 4 janvier 1974;".

Alinéa 6.

L'usage recommande d'écrire :

"Vu le protocole du 4 novembre 1987 du comité commun à l'ensemble des services publics;".

+

L'avis de l'inspecteur des Finances, prescrit par l'article 13 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, doit être recueilli. Suivant les indications fournies au Conseil d'Etat, il sera donné incessamment.

Dispositif.

Article 1er.

Mieux vaut rédiger le liminaire comme suit :

"L'annexe 1 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, modifié

.../...

par les arrêtés royaux des 4 janvier 1974, 5 décembre 1978, 27 juillet 1981 et 4 novembre 1987, est remplacée :".

Article 2.

De l'accord du délégué du Ministre, cet article doit être rédigé de la manière suivante :

"Article 2.-

Aux articles 3 et 7 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des ministères, modifiés par les arrêtés royaux des 4 janvier 1974 et 4 novembre 1987, les montants "154.600" et "157.900" sont remplacés respectivement par les montants "159.424" et "162.724" avec effet au 1er juillet 1988".

Article 3.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 3.-

A l'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1967 attribuant une allocation de foyer ou une allocation de résidence au personnel des ministères, modifié par les arrêtés royaux des 29 juin 1973 et 4 janvier 1974, les montants de "201.400" et "233.200" sont remplacés respectivement par les montants de "206.224" et "238.024" avec effet au 1er juillet 1988".

.../...

Article 5.

Au 1° de cet article, il convient d'écrire :

"1° sur les traitements figurant à l'annexe A, dont le montant se situe entre 147.368 francs et 327.203 francs;".

Il y a lieu de compléter l'article par un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Dans la même hypothèse, une majoration de 95 francs est appliquée, à partir du 1er janvier 1990, sur les traitements figurant à l'annexe B".

Article 6.

Cet article est superflu et doit être omis.

L'article 7 devient, en conséquence, l'article 6.

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

Wegens de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift moet als volgt worden gredigeerd :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, het koninklijk besluit van

29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de ministeries en het koninklijk besluit van 30 januari 1967 houdende toekenning van een haardtoelage of standplaatstoelage aan het personeel der ministeries".

Aanhef.

Tweede lid.

Het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel levert geen rechtsgrond op voor het ontworpen besluit; het tweede lid moet derhalve vervallen.

Derde lid.

Men schrijve :

"Gelet op het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, inzonderheid op bijlage 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 januari 1974, 5 december 1978, 27 juli 1981 en 4 november 1987;".

Vierde lid.

Er dient te worden geschreven :

"Gelet op het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de ministeries, inzonderheid op de artikelen 3 en 7, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 januari 1974 en 4 november 1987;".

.../...

Vijfde lid.

Dit lid moet als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op het koninklijk besluit van 30 januari 1967 houdende toekenning van een haardtoelage of een standplaatstoelage aan het personeel der ministeries, inzonderheid op artikel 3, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 juni 1973 en 4 januari 1974;".

Zesde lid.

Het gebruik wil dat wordt geschreven :

"Gelet op het protocol van 4 november 1987 van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten;".

+

Het advies van de inspecteur van Financiën dat voorgeschreven is in artikel 13 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moet worden ingewonnen. Naar aan de Raad van State is medegedeeld, zal het eerstdaags worden gegeven.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

De inleidende volzin zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der

.../...

ministeries, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 januari 1974, 5 december 1978, 27 juli 1981 en 4 november 1987, wordt vervangen :".

Artikel 2.

De gemachtigde van de Minister is het ermee eens dat dit artikel als volgt moet worden geredigeerd :

"Artikel 2.-

In de artikelen 3 en 7 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de ministeries, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 januari 1974 en 4 november 1987, worden de bedragen "154.600" en "157.900" vanaf 1 juli 1988 onderscheidenlijk vervangen door de bedragen "159.424" en "162.724".

Artikel 3.

De volgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 3.-

In artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1967 houdende toekenning van een haardtoelage of een standplaatstoelage aan het personeel der ministeries, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 juni 1973 en 4 januari 1974, worden de bedragen "201.400" en "233.200" vanaf 1 juli 1988 onderscheidenlijk vervangen door de bedragen "206.224" en "238.024".

.../...

Artikel 5.

In de bepaling onder 1° van dit artikel schrijve men :

"1° op de in bijlage A opgenomen wedden waarvan het bedrag gelegen is tussen 147.368 frank en 327.203 frank;".

Het artikel moet worden aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt :

"In dezelfde hypothese wordt vanaf 1 januari 1990 een verhoging van 95 frank toegepast op de wedden die opgenomen zijn in bijlage B".

Artikel 6.

Dat artikel moet als overbodig vervallen.

Artikel 7 wordt bijgevolg artikel 6.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J.-Cl. GEUS, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.