- 1 -
07-7-1987
Transmis à M.
Overgezonden aan de H.

BV. L. 18.064/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 15 mai 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 1978 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents de la Régie des Postes", a donné le 29 juin 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 15 mei 1987 door de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 1978 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Regie der Posterijen", heeft op 29 juni 1987 het volgend advies gegeven :

Le projet d'arrêté royal tend à remplacer l'article 7 de l'arrêté royal du 14 décembre 1978 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents de la Régie des postes.

L'article 2 du projet donne à l'arrêté un effet rétroactif au 1er janvier 1979.

L'article 7, § 2, de l'arrêté royal du 14 décembre 1978 et l'annexe 1 de cet arrêté ont été annulés par un arrêt prononcé le 26 mars 1985 par la section d'administration du Conseil d'Etat (arrêt n° 25.161, en cause BABYLON) (1).

Cet arrêt est fondé notamment sur le considérant suivant :

> "3.1. Overwegende dat dit middel gegrond is in die zin dat niet is aangetoond dat de kwestieuze indeling (2) op deugdelijke motieven is gesteund; dat dit eventueel wel had kunnen blijken wanneer in de bestreden bepalingen een preciese inhoud was gegeven aan het in die bepalingen gehanteerde begrip "beheerder", inzonderheid in relatie tot het begrip "ontvangerij", waaraan het wordt gekoppeld, en tot het begrip "monitor" dat er wordt ondergebracht; dat ten aanzien van een indeling waarvan de juiste strekking niet vaststaat, onmogelijk besloten kan worden dat ze rechtens verantwoord is".

.../...

(1) L'article 7 a été modifié par un arrêté royal du 16 décembre 1981; le nouveau texte n'est plus subdivisé en paragraphes.

(2) Entre percepteur gestionnaire et percepteur non gestionnaire.

Par un arrêt n° 26.788 du 26 juin 1986, en cause SEGERS, le Conseil d'Etat, section d'administration, a annulé l'arrêté ministériel du 28 novembre 1979 par lequel des percepteurs des postes de 2e classe, gestionnaires, avaient été nommés au grade de percepteur des postes A. Ces nominations trouvaient, en effet, leur fondement dans l'article 7 de l'arrêté royal du 14 décembre 1978, annulé par l'arrêt n° 25.161.

A la suite de recours en tierce-opposition introduits contre les arrêts n° 25.161 du 26 mars 1985 et n° 26.788 du 26 juin 1986, une ordonnance du 11 mars 1987 a décidé de suspendre l'exécution de ces arrêts, conformément à l'article 47 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat.

Le Conseil d'Etat, section d'administration, est actuellement saisi, outre des requêtes en tierce-opposition :

- de recours introduits contre six arrêtés ministériels du 25 juin 1986 portant des nominations au grade de percepteur des postes A (affaires G.A. 34.837/IV-11.737, en cause BABYLON-PIESSENS, et G.A 34.838/IV-11.738, en cause DE CASTER);

- de recours contre une décision du 24 décembre 1986 (1) replaçant les agents dont la nomination fut annulée, au grade supprimé de percepteur de 2e classe (rang 24) : affaires n°s 35.435, 35.615, 35.616 et 35.618;

.../...

(1) Décision "annulée" par une décision ultérieure du 10 avril 1987.

- d'un recours introduit par le requérant BABYLON contre le refus de la Régie des postes d'exécuter les arrêts n°s 25.161 et 26.788 (affaire n° 35.379).

\+

\+ +

La lettre par laquelle le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones a saisi la section de législation du Conseil d'Etat du projet d'arrêté royal, contient le passage suivant :

> "L'exécution de cet arrêt (n° 25.161 du 26 mars 1985) a été suspendue par votre ordonnance du 11 mars 1987 et ce suite à certaines requêtes en tierce-opposition (annexe 6), mais la Régie des Postes souhaite qu'un projet d'arrêté royal soit prêt à être soumis à la signature du Chef de l'Etat au cas où le Conseil d'Etat rejetterait les susdites requêtes".

Le fonctionnaire délégué a confirmé que le projet ne serait soumis à la signature royale qu'après que le Conseil d'Etat aura statué sur les requêtes en tierce-opposition et dans l'hypothèse où il prononcerait le rejet de celles-ci.

Il ressort des termes mêmes de la demande d'avis que le texte soumis au Conseil d'Etat n'est pas destiné à être présenté actuellement, sous la forme d'un projet d'arrêté royal, à la signature du Roi et qu'il ne peut être dit avec certitude s'il le sera.

Ce projet préjuge en outre de l'arrêt qui sera prononcé par la section d'administration du Conseil d'Etat sur les requêtes en tierce-opposition dont elle est saisie.

La demande d'avis est dès lors prématurée.

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot vervanging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 14 december 1978 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Regie der Posterijen.

Artikel 2 van het ontwerp doet het besluit terugwerken tot 1 januari 1979.

Artikel 7, § 2, van het koninklijk besluit van 14 december 1978 en de bijlage I bij dat besluit zijn vernietigd bij een arrest dat op 26 maart 1985 uitgesproken is door de afdeling administratie van de Raad van State (arrest nr. 25.161, in zake BABYLON) (1).

Dat arrest steunt onder meer op de volgende overweging :

> "3.1. Overwegende dat dit middel gegrond is in die zin dat niet is aangetoond dat de kwestieuze indeling (2) op deugdelijke motieven is gesteund; dat dit eventueel wel had kunnen blijken wanneer in de bestreden bepalingen een preciese inhoud was gegeven aan het in die bepalingen gehanteerde begrip "beheerder", inzonderheid in relatie tot het begrip "ontvangerij", waaraan het wordt gekoppeld, en tot het begrip "monitor" dat er wordt ondergebracht; dat ten aanzien van een indeling waarvan de juiste strekking niet vaststaat, onmogelijk besloten kan worden dat ze rechtens verantwoord is".

.../...

---

(1) Artikel 7 is gewijzigd bij een koninklijk besluit van 16 december 1981; de nieuwe tekst is niet meer ingedeeld in paragrafen.
(2) Tussen postontvanger (beheerder) en postontvanger (niet-beheerder).

Bij een arrest nr. 26.788 van 26 juni 1986, in zake SEGERS, heeft de Raad van State, afdeling administratie, het ministerieel besluit van 28 november 1979 vernietigd, waarbij postontvangers 2e klasse-beheerders tot postontvanger A waren benoemd. Die benoemingen vonden immers hun rechtsgrond in artikel 7 van het koninklijk besluit van 14 december 1978, dat vernietigd was bij arrest nr. 25.161.

Ten gevolge van beroepen in derden-verzet, ingesteld tegen de arresten nr. 25.161 van 26 maart 1985 en nr. 26.788 van 26 juni 1986, heeft een beschikking van 11 maart 1987 besloten de uitvoering van die arresten te schorsen, overeenkomstig artikel 47 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Bij de Raad van State, afdeling administratie, zijn thans aanhangig, behalve de beroepen in derden-verzet :

- beroepen ingesteld tegen zes ministeriële besluiten van 25 juni 1986 houdende benoemingen tot de graad van postontvanger A (zaken nr. G.A. 34.837/IV-11.737, in zake BABYLON-PIESSENS, en nr. G.A. 34.838/IV-11.738, in zake DE CASTER);

- beroepen tegen een beslissing van 24 december 1986 (1) die de personeelsleden wier benoeming vernietigd werd, opnieuw aanstelt in de afgeschafte graad van postontvanger 2e klasse (rang 24) : zaken nrs. 35.435, 35.615, 35.616 en 35.618;

.../...

---

(1) Beslissing "vernietigd" door een latere beslissing van 10 april 1987.

- een beroep, ingesteld door verzoeker BABYLON tegen de weigering van de Regie der Posterijen om de arresten nrs. 25.161 en 26.788 uit te voeren (zaak nr. 35.379).

+

+ +

De brief waarbij de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie, de afdeling wetgeving van de Raad van State verzocht heeft advies uit te brengen over het ontwerp van koninklijk besluit, bevat de volgende passus :

> "L'exécution de cet arrêt (n° 25.161 du 26 mars 1985) a été suspendue par votre ordonnance du 11 mars 1987 et ce suite à certaines requêtes en tierce-opposition (annexe 6), mais la Régie des Postes souhaite qu'un projet d'arrêté royal soit prêt à être soumis à la signature du Chef de l'Etat au cas où le Conseil d'Etat rejetterait les susdites requêtes".

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het ontwerp eerst ter ondertekening aan de Koning zal worden voorgelegd nadat de Raad van State uitspraak gedaan zal hebben over de beroepen in derden-verzet en dan nog in de onderstelling dat hij die beroepen zou verwerpen.

Uit de bewoordingen zelf van de adviesaanvraag blijkt dat de aan de Raad van State voorgelegde tekst niet bestemd is om thans, in de vorm van een ontwerp van koninklijk besluit, aan de Koning ter ondertekening te worden voorgelegd en dat niet met zekerheid kan worden gezegd of hij Hem wel zal worden voorgelegd.

.../...

Het ontwerp loopt bovendien vooruit op het arrest dat de afdeling administratie van de Raad van State zal uitspreken over de beroepen in derden-verzet die bij haar aanhangig zijn.

De adviesaanvraag is dan ook voorbarig.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. QUINTIN, auditeur adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. QUINTIN, adjunct-auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.