KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 maart 1987 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra en het koninklijk besluit nr. 435 van 5 augustus 1986 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra die de leeftijd van vijftig jaar bereikt hebben of die ten minste twee kinderen niet ouder dan veertien jaar ten laste hebben", heeft op 23 maart 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 23 mars 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux et l'arrêté royal n° 435 du 5 août 1986 relatif aux congés et absences pour prestations réduites accordés aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux, qui ont atteint l'âge de cinquante ans ou qui ont au moins deux enfants à charge qui n'ont pas dépassé l'âge de quatorze ans", a donné le 23 mars 1987 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, voor de personeelsleden van het onderwijs en van de psycho-medisch-sociale diensten, de toepassing van de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen en van het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties voor personeelsleden die de leeftijd van 50 jaar bereikt hebben of die ten minste twee kinderen, niet ouder dan veertien jaar, ten laste hebben, in de tijd te verlengen tot en met het schooljaar 1988-1989.

De toepassing van beide regelingen werd respectievelijk door het koninklijk besluit nr. 436 van 5 augustus 1986 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 en door het koninklijk besluit nr. 435 van 5 augustus 1986, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 503 van 31 december 1986, voorzien tot 1 juni 1988 voor de terbeschikkingstelling, en tot het schooljaar 1987-1988, voor het verlof en de afwezigheid wegens verminderde prestaties.

Die genummerde koninklijke besluiten werden destijds door de Koning genomen op grond van zijn bevoegdheid om, overeenkomstig artikel 1, 6°, b, van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986, alle nuttige maatregelen te treffen om voor de jongeren en de leerkrachten werkgelegenheid te scheppen en aldus bij te dragen tot de opslorping van de werkloosheid.

Luidens artikel 4, § 1, van de wet van 27 maart 1986 is die aan de Koning verleende macht verstreken op 31 december 1986.

.../...

In het verslag aan de Koning wordt er thans op gewezen - en de gemachtigde ambtenaar heeft het bevestigd - dat de verlenging van die maatregelen ook een bijkomend besparend effect zou meebrengen. Aldus zou voor het ontwerp rechtsgrond kunnen gevonden worden in artikel 1, 2°, b, van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986.

De gemachtigde ambtenaar heeft evenwel geen uitsluitsel kunnen geven over de reële gevolgen van dit ontwerp op de staatsuitgaven. De Raad van State maakt dan ook alle voorbehoud, wat de rechtsgrond van dit ontwerp betreft.

Inhoudelijk kan de ontworpen regeling worden aangezien als de voortzetting van de maatregelen die door de koninklijke besluiten nr. 297 van 31 maart 1984 en nrs. 435 en 436 van 5 augustus 1986 werden vastgesteld, en dit vooral op grond van de overweging dat - zoals erop wordt gealludeerd in het verslag aan de Koning - de overeenstemmende regeling van de personeelsleden van de rijksbesturen van in den beginne voor onbeperkte tijd werd uitgevaardigd.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het spoedeisend karakter van de regeling mede verantwoord is door overwegingen van programmatorische aard.

Le projet a pour objet, en ce qui concerne les membres du personnel de l'enseignement et des services psycho-médico-sociaux, de prolonger dans le temps, jusqu'à l'année scolaire 1988-1989 inclusivement, l'application du régime de la mise en disponibilité pour convenance personnelle précédant la pension de retraite et du régime des congés et absences pour prestations réduites accordés aux membres du personnel qui ont atteint l'âge de 50 ans ou qui ont au moins deux enfants à charge n'ayant pas dépassé l'âge de quatorze ans.

L'application des deux régimes a été prévue jusqu'au 1er juin 1988, en ce qui concerne la mise en disponibilité, et jusqu'à l'année scolaire 1987-1988, en ce qui concerne les congés et absences pour prestations réduites, respectivement par l'arrêté royal n° 436 du 5 août 1986 modifiant l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 et par l'arrêté royal n° 435 du 5 août 1986, modifié par l'arrêté royal n° 503 du 31 décembre 1986.

Ces arrêtés royaux numérotés ont été pris, à l'époque, sur la base du pouvoir que l'article 1er, 6°, b, de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986 attribuait au Roi de prendre toutes les mesures utiles en vue de contribuer à la création d'emplois et à la résorption du chômage par des mesures spécifiques pour les jeunes et les enseignants.

En vertu de l'article 4, § 1er, de la loi du 27 mars 1986, le pouvoir ainsi attribué au Roi est expiré le 31 décembre 1986.

Le rapport au Roi souligne à présent - et le fonctionnaire délégué a confirmé - que la prorogation de ces mesures entraînerait également un effet d'économie supplémentaire. Le projet pourrait alors trouver son fondement légal dans l'article 1er, 2°, b, de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986.

.../...

Le fonctionnaire délégué n'a cependant pu fixer le Conseil d'Etat sur l'incidence réelle du présent projet sur les dépenses de l'Etat. Aussi le Conseil d'Etat fait-il les réserves les plus expresses concernant le fondement légal du projet.

Quant à son contenu, le régime en projet peut être considéré comme le prolongement des mesures édictées par l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 et par les arrêtés royaux n°s 435 et 436 du 5 août 1986, et ce essentiellement sur base de la considération - le rapport au Roi y fait allusion - que le régime correspondant applicable aux agents des administrations de l'Etat, a d'emblée été édicté pour une durée illimitée.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que le caractère urgent du régime en projet se justifie également par des considérations de programmation.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.