KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 29 januari 1987 door de Staatssecretaris voor Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 december 1978 tot bevordering van de runderbrucellosebestrijding", heeft op 17 februari 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, le 29 janvier 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 6 décembre 1978 relatif à l'encouragement de la lutte contre la brucellose bovine", a donné le 17 février 1988 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 december 1978 tot bevordering van de runderbrucellosebestrijding, aan te vullen met een bepaling luidens welke de in dat artikel bedoelde vergoedingen voor de prestaties verstrekt door de aangenomen dierenartsen slechts zullen worden uitbetaald indien de voorgeschreven driemaandelijkse vorderingsstaten worden ingediend binnen de 60 dagen na het verstrijken van het trimester waarop ze betrekking hebben.

Het ontbreken van een dergelijke vervaltermijn in de reglementering geeft, volgens de gemachtigde van de Regering, aanleiding tot moeilijkheden op het administratieve en budgettaire vlak.

+

Hoewel zulks niet met zoveel woorden in de aanhef van het eerdervermelde koninklijk besluit van 6 december 1978 wordt vermeld (1), vormde de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie en de schadelijke insecten de rechtsgrond voor dat besluit.

Die wet van 30 december 1882 werd opgeheven bij artikel 32, § 1, 2°, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987. De verordenende besluiten genomen ter uitvoering van o.m. de wet van 30 december 1882 blijven evenwel, krachtens artikel 32, § 4, van de dierengezondheidswet, van kracht tot aan hun uitdrukkelijke opheffing.

.../...

---

(1) Dat koninklijk besluit werd niet aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd.

Aangezien de runderbrucellose, bij koninklijk besluit van 20 januari 1988 tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 december 1978 betreffende de bestrijding van de runderbrucellose, werd aangewezen als een dierenziekte die onder de toepassing valt van hoofdstuk III van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, kan het ontwerp-besluit rechtsgrond vinden in de vermelde bepalingen van die wet en inzonderheid in artikel 7, § 3, luidens hetwelk de Koning de voorwaarden bepaalt onder welke de dierenartsen medewerken aan de uitvoering van deze wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Men vervange het eerste lid van de aanhef door volgende verwijzing :

"Gelet op de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, inzonderheid op artikel 7, § 3;".

+

Het ware verkieslijk de verwijzing naar het koninklijk besluit van 6 december 1978, in het tweede lid van de aanhef, aan te vullen met de woorden "..., inzonderheid op artikel 3;".

+

Aangezien het koninklijk besluit nr. 5 van 18 april 1967, waarnaar wordt verwezen in het derde lid van de aanhef, niet de rechtsgrond vormt voor het ontwerp-besluit, dient de verwijzing ernaar te vervallen.

+

Artikel 1.

Om het door het ontwerp-besluit nagestreefde doel te bereiken, kan het volstaan aan het laatste lid van artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 december 1978 volgende volzin toe te voegen :

"De trimestriële staten moeten, op straffe van verval van het recht op betaling, bij de inspecteur-dierenarts toekomen binnen de zestig kalenderdagen na de laatste dag van het trimester waarop ze betrekking hebben".

Men passe artikel 1 in die zin aan.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à compléter l'article 3 de l'arrêté royal du 6 décembre 1978 relatif à l'encouragement de la lutte contre la brucellose bovine par une disposition selon laquelle les indemnités que cet article prévoit pour les prestations dispensées par les médecins vétérinaires agréés, ne seront payées que pour autant que les états de créances trimestriels prescrits aient été introduits dans les 60 jours qui suivent l'expiration du trimestre auquel ces états sont afférents.

L'absence d'un tel délai de forclusion donne lieu, selon le délégué du Gouvernement, à des difficultés sur le plan administratif et budgétaire.

+

Bien que le préambule de l'arrêté royal précité du 6 décembre 1978 n'y ait pas fait expressément référence (1), c'est la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques et les insectes nuisibles qui constituait le fondement légal de cet arrêté.

Cette loi du 30 décembre 1882 a été abrogée par l'article 32, § 1er, 2°, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux. En vertu de l'article 32, § 4, de cette dernière loi, les arrêtés réglementaires pris en exécution notamment de la loi du 30 décembre 1882 restent toutefois en vigueur jusqu'à leur abrogation explicite.

---------- .../...

(1) Cet arrêté royal n'a pas été soumis à la section de législation du Conseil d'Etat.

La brucellose bovine ayant été désignée, par l'arrêté royal du 20 janvier 1988 modifiant l'arrêté royal du 6 décembre 1978 relatif à la lutte contre la brucellose bovine, comme une maladie des animaux à laquelle est applicable le chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'arrêté en projet peut trouver son fondement légal dans les dispositions précitées de cette loi, notamment dans l'article 7, § 3, aux termes duquel le Roi détermine les conditions dans lesquelles les vétérinaires participent à l'exécution de ladite loi.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Il y a lieu de remplacer l'alinéa 1er du préambule par la référence suivante :

"Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, notamment l'article 7, § 3;".

+

A l'alinéa 2 du préambule, il serait souhaitable de compléter la référence à l'arrêté royal du 6 décembre 1978 par les mots "..., notamment l'article 3;".

+

.../...

Comme l'arrêté royal n° 5 du 18 avril 1967 visé à l'alinéa 3 du préambule ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet, il convient de supprimer la référence à cet arrêté.

+

Article 1er.

Pour réaliser l'objectif poursuivi par l'arrêté en projet, il suffit d'ajouter au dernier alinéa de l'article 3 de l'arrêté royal du 6 décembre 1978 la phrase suivante :

"Les états trimestriels doivent, à peine de forclusion du droit au paiement, parvenir à l'inspecteur vétérinaire dans les soixante jours de calendrier qui suivent le dernier jour du trimestre auquel ces états sont afférents".

Il y a lieu d'adapter l'article 1er en ce sens.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

J. GIJSSELS, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. HERBOTS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.