GAM. L. 17.789/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 december 1986 door de Eerste Minister, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "houdende diverse bepalingen betreffende de deelnemingen en vorderingen van de overheid in de nationale sectoren", heeft op 29 december 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 24 décembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "portant diverses dispositions relatives aux participations et créances des pouvoirs publics dans les secteurs nationaux", a donné le 29 décembre 1986 l'avis suivant :

Het advies beperkt zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar "de adviezen van de Gewestexecutieven".

Die adviezen zijn voorgeschreven door artikel 6, § 1, VI, 4°, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is om die adviezen gevraagd. Zij zijn evenwel nog niet gegeven, althans alsnog niet in het bezit van de Regering.

Het hoeft geen betoog dat dit besluit in ontwerp niet regelmatig kan worden vastgesteld dan nadat aan het door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 opgelegde vereiste is voldaan.

Het verder advies moet met dat voorbehoud worden gelezen.

II. ONDERZOEK VAN DE RECHTSGROND EN VAN DE TEKSTEN.

Artikel 1.

De aanwending van de bevoegdheid welke de Koning aan artikel 1, 7°, van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 ontleent, moet inzonderheid gericht zijn op het verzekeren van de herstructurering en de leefbaarheid van de ondernemingen die behoren tot een sector waarvoor een nationaal beleid erkend is.

.../...

Om binnen de grenzen van die bevoegdheid te blijven, is dan ook vereist dat in het ontwerp uitdrukkelijk wordt gesteld dat de gelden die na de verkoop van de bedoelde aandelen beschikbaar worden, ten bate van ondernemingen uit een nationale sector zullen worden aangewend.

In de bepaling is voorts gesteld dat de modaliteiten van de bedoelde overdracht van aandelen vooraf door de aangewezen ministers hoeven te worden goedgekeurd. Die bepaling komt neer op een delegatie naar de ministers toe.

Zodanige delegatie is slechts aanvaardbaar voor zover de bedoelde modaliteiten geen voorwaarden betreffen die essentieel zijn voor de betrokken aangelegenheid en waaromtrent slechts op grond van de bijzondere-machtenwet de Koning bevoegd is. In het andere geval dient het ontwerp te worden aangevuld met een vermelding van de gegevens waarover de bedoelde ministers met de overnemer van de aandelen kunnen overeenkomen.

In verband met dezelfde bepaling kan niet worden uitgemaakt, uiteraard voor zover de vrijgekomen gelden binnen de nationale sectoren worden aangewend, of het de bedoeling van de Regering is om die gelden binnen de staalnijverheid te houden.

Artikel 2.

Artikel 2 organiseert een stelsel van inpandgeving van deelnemingen in of vorderingen op ondernemingen in de nationale sectoren waarvan de Staat titularis is. Volgens die bepaling dienen de voorwaarden van iedere inpandgeving vooraf door de aangewezen ministers te worden goedgekeurd. De opmerking welke onder artikel 1 is gemaakt met betrekking tot de delegatie aan de ministers, is van overeenkomstige toepassing.

.../...

Omtrent de rechtsgrond is er geen probleem.

Artikel 3.

De nieuwe bepaling onder paragraaf 1 opent voor de N.M.N.S. de mogelijkheid om aan het F.N.S.V. en het F.S.N.W. onder bepaalde voorwaarden en met naleving van bepaalde vormen voorschotten toe te kennen.

In de tekst is gesteld : "... dan na daartoe te zijn gemachtigd bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, onder de voorwaarden die het bepaalt, ...". Blijkbaar dient men te lezen : "... dan na daartoe te zijn gemachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, ...(voorts zoals in het ontwerp)".

Om het bepalen van die voorwaarden bestaanbaar te maken met de bevoegdheid welke de Koning aan de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 ontleent, dient het ontwerp aangevuld te worden minstens met een vermelding van de punten waarop die voorwaarden betrekking kunnen hebben.

Omtrent de rechtsgrond is er geen probleem.

Wat de redactie betreft, leze men in paragraaf 1, 2° : "... van deelnemingen in en vorderingen op ..." en in paragraaf 2 : "... vervangen door de woorden "eventuele voorschotten en leningen toegestaan door de N.M.N.S. overeenkomstig artikel 24 uitgezonderd".

Het is inderdaad zo dat ten gevolge van de wijziging vervat in dit ontwerp, in artikel 24 van het koninklijk besluit van 31 maart 1984 van zowel leningen als voorschotten sprake is.

.../...

Artikel 4.

Geen opmerkingen wat de rechtsgrond betreft.

Artikel 5.

In dit artikel is niet bepaald wie de bedoelde gemengde investeringsmaatschappijen tot de terugbetaling van de voorschotten kan verplichten en is evenmin bepaald aan wie de terugbetaling zal geschieden. In ieder geval kan de bepaling maar rechtsgrond vinden in artikel 1, 7°, van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 wanneer uitdrukkelijk wordt gesteld dat de terugbetaalde voorschotten binnen de nationale sectoren zullen worden aangewend. Alleen in dit geval kan de bepaling bijdragen tot het verzekeren van de leefbaarheid en de herstructurering van ondernemingen als in de bijzondere-machtenwet bedoeld.

III. ONDERZOEK NAAR DE BEVOEGDHEID VAN DE NATIONALE OVERHEID.

Voor zover de Raad van State binnen de hem gelaten tijd heeft kunnen nagaan, lijkt de bevoegdheidsvraag maar te moeten worden gesteld met betrekking tot de bepalingen vervat in de artikelen 2, 3, 4 en, zij het in mindere mate, 5 van het ontwerp.

Die bepalingen moeten uiteraard gelezen worden in het licht van hetgeen in artikel 10 van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische

sectoren is gesteld. Met die bepaling heeft de wetgever, wat de steunverlening aan ondernemingen uit een nationale sector betreft, uitspraak gedaan over de bestaanbaarheid met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, van een stelsel van nationale steunverlening met regionaal aanrekenbare middelen.

Het ontwerp blijft in de lijn van de wet van 5 maart 1984. De bevoegdheidsvraag die met dit ontwerp kan rijzen, heeft derhalve met de wet van 5 maart 1984 haar beslag gekregen.

IV. OVERHEIDSSTEUN EN E.E.G.-RECHT.

Of de bepalingen van het ontwerp binnen de grenzen van de door of krachtens artikel 92 van het E.E.G.-verdrag toegelaten overheidssteun blijven, heeft de Raad van State in de hem gelaten tijd niet kunnen uitmaken.

Le présent avis se limite aux observations qui suivent.

I. OBSERVATION PREALABLE.

Le préambule du projet fait référence aux "avis des Exécutifs régionaux".

Ces avis sont prescrits par l'article 6, § ler, VI, 4°, alinéa 2, 1°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Selon le fonctionnaire délégué, ces avis ont été demandés. Ils n'ont cependant pas encore été donnés ou ne sont, en tout cas, pas encore parvenus au Gouvernement à ce jour.

Il va sans dire que l'arrêté en projet ne pourra intervenir régulièrement qu'après qu'il aura été satisfait à la formalité prescrite par la loi spéciale du 8 août 1980.

La suite de l'avis doit se lire sous cette réserve.

II. EXAMEN DU FONDEMENT LEGAL ET DES TEXTES.

Article ler.

La mise en oeuvre du pouvoir que le Roi tient de l'article ler, 7°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986 doit tendre plus particulièrement à assurer la restructuration et la viabilité des entreprises appartenant aux secteurs où une politique nationale est reconnue.

Aussi, pour rester dans les limites de ce pouvoir, le projet doit-il prévoir expressément que les fonds qui deviennent disponibles suite à la vente des actions considérées seront utilisés au profit d'entreprises relevant d'un secteur national.

La disposition sous revue énonce en outre que les modalités de la cession d'actions envisagée doivent être préalablement approuvées par les ministres désignés. Cette disposition équivaut à une délégation aux ministres.

Pareille délégation ne peut être admise que pour autant que lesdites modalités ne concernent pas des conditions qui soient essentielles pour la matière visée et pour lesquelles seul le Roi est compétent en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux. Dans le cas contraire, il y a lieu de compléter le projet par l'indication des éléments dont lesdits ministres peuvent convenir avec le cessionnaire des actions.

Toujours en ce qui concerne cette même disposition, il n'est pas possible de déterminer, dans la mesure évidemment où les fonds libérés seront utilisés dans les secteurs nationaux, s'il entre dans les intentions du Gouvernement de maintenir ces fonds dans l'industrie sidérurgique.

Article 2.

L'article 2 organise un système de mise en gage des participations dans ou des créances sur les entreprises des secteurs nationaux dont l'Etat est titulaire. Selon cette disposition, les conditions de chaque mise en gage doivent être préalablement approuvées par les ministres désignés. L'observation qui a été faite à propos de l'article ler concernant la délégation aux ministres, s'applique également ici.

Il n'y a aucune observation à formuler au sujet du fondement légal.

Article 3.

La nouvelle disposition prévue au paragraphe ler donne à la S.N.S.N. la possibilité d'accorder des avances au F.S.N.W. et au F.N.S.V. sous certaines conditions et moyennant le respect de certaines formalités.

Le texte dispose : "..., qu'après y avoir été autorisée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, aux conditions que celui-ci détermine, ...". Il semble qu'il faille écrire : "..., qu'après y avoir été autorisée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, aux conditions déterminées par le Roi, ... (la suite comme au projet)".

Pour que la détermination de ces conditions soit compatible avec le pouvoir que le Roi tient de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986, le projet devrait être complété au moins par l'indication des points sur lesquels ces conditions peuvent porter.

Il n'y a aucune observation à formuler au sujet du fondement légal.

En ce qui concerne la rédaction, il conviendrait d'écrire au paragraphe ler, 2° : "... des participations dans des entreprises établies respectivement en région wallonne et en région flamande et des créances sur de telles entreprises" et au paragraphe 2 : " ... remplacés par les mots "à l'exclusion des prêts et avances éventuels accordés par la S.N.S.N. conformément à l'article 24".

.../...

Il résulte en effet de la modification prévue par le présent projet que l'article 24 de l'arrêté royal du 31 mars 1984 visera tant des prêts que des avances.

Article 4.

Il n'y pas d'observations à formuler en ce qui concerne le fondement légal.

Article 5.

Cet article ne dit pas par qui les "sociétés d'investissement mixte" visées pourront être obligées à rembourser les avances pas plus qu'il ne précise à qui ce remboursement devra être fait. En tout état de cause, la disposition ne peut trouver un fondement légal dans l'article ler, 7°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986 que pour autant qu'il soit prévu expressément que les avances remboursées seront utilisées dans les secteurs nationaux. C'est seulement dans ce cas que la disposition peut contribuer à assurer la viabilité et la restructuration d'entreprises du genre de celles qui sont visées dans la loi de pouvoirs spéciaux.

III. EXAMEN DE LA COMPETENCE DE L'AUTORITE NATIONALE.

Pour autant que le Conseil d'Etat ait pu le vérifier dans le délai qui lui a été imparti, la question de la compétence ne semble devoir se poser que pour les articles 2, 3 et 4 du projet et, dans une moindre mesure, pour son article 5.

Ces articles doivent évidemment se lire à la lumière de ce qui est disposé à l'article 10 de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux. En arrêtant cette disposition le législateur s'est prononcé, en ce qui concerne l'aide accordée à des entreprises relevant d'un secteur national, sur la compatibilité avec la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles d'un système d'aide nationale par des moyens imputables régionalement.

Le projet reste dans la ligne de la loi du 5 mars 1984. La question de compétence que le présent projet peut soulever a dès lors trouvé sa solution dans la loi du 5 mars 1984.

IV. AIDE PUBLIQUE ET DROIT C.E.E.

Dans le délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pu déterminer si les dispositions du projet demeurent dans les limites de ce qui est autorisé en fait d'aides publiques par l'article 92 du Traité C.E.E. ou en vertu de cet article.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN ASSCHE, auditeur-generaal.

Le concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.
Le rapport a été présenté par M. W. VAN ASSCHE, auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. H. COREMANS.