KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 december 1986 door de Staatssecretaris voor het Brusselse Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de organisatie en de werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling", heeft op 9 december 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise, le 4 décembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant l'organisation et le fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi", a donné le 9 décembre 1986 l'avis suivant :

1. Over een gelijkaardig ontwerp van koninklijk besluit heeft de Raad van State in zijn advies L. 16.907/1/V van 11 september 1985 gesteld dat het niet gereed was om door de Raad te worden onderzocht, bij ontstentenis van :

1° het advies van de algemene syndicale raad van advies (artikel 6, 1°, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare besturen);

2° het akkoord van de Minister van Openbaar Ambt (artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut);

3° het akkoord van de Voorzitter van de Executieve van het Brusselse Gewest (artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole juncto artikel 7 van het koninklijk besluit van 24 december 1981 betreffende de Executieve van het Brusselse Gewest).

Tevens werd erop gewezen dat het aangewezen is het advies van de werkgevers- en werknemersorganisaties in te winnen aangezien voor de nieuwe instelling de beheersvorm van het paritair beheer wordt gekozen.

.../...

2. Uit het aan de Raad van State overgelegde dossier blijkt dat het akkoord van de Minister van Openbaar Ambt intussen is verleend en dat de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers zijn geraadpleegd.

3. Het akkoord van de Voorzitter van de Executieve van het Brusselse Gewest, in de uitoefening van de bevoegdheden van de Minister van Begroting op het stuk van begrotingscontrole, is volgens de gemachtigde ambtenaar gegeven bij de bespreking van het ontwerp in de schoot van de Executieve.

De Raad van State heeft reeds herhaaldelijk opgemerkt dat, in de huidige stand van de boven in dit advies genoemde reglementering betreffende de administratieve en budgettaire controle, de beraadslaging in een Executieve, een ministerieel comité of in de Ministerraad, niet ontslaat van de verplichting de overige vormen na te leven die met het oog op de coördinatie tussen het regeringsbeleid en de administratieve begrotingscontrole voorgeschreven zijn. Uit geen bepaling blijkt inderdaad dat de beraadslaging in de Ministerraad of in een Executieve het akkoord van de Minister van Begroting of van het lid van de Executieve, belast met de budgettaire controle, onnodig maakt.

Over onderhavig ontwerp is derhalve een uitdrukkelijk en formeel akkoord van de Voorzitter van de Executieve van het Brusselse Gewest in de uitoefening van de bevoegdheden van de Minister van Begroting, vereist.

4. Steeds volgens de gemachtigde ambtenaar is ook nog niet voldaan aan het vereiste van de syndicale raadpleging met betrekking tot artikel 23, tweede en derde lid, van het ontwerp, luidend als volgt :

> "Het K.B. van 8 januari 1973 tot vaststelling van het personeelsstatuut van sommige instellingen van openbaar nut is toepasselijk op het personeel van de Dienst.
>
> Artikel 1, § 1, van voornoemd koninklijk besluit van 8 januari 1973 wordt als volgt aangevuld :
>
> XX Instelling onder controle van de Minister van het Brusselse Gewest of de Staatssecretaris met bevoegdheid voor de tewerkstelling : Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling".

De nieuwe instelling van openbaar nut komt nog niet voor in de desbetreffende bijlage I bij het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, zodat het nieuw syndicaal statuut op haar personeel nog niet van toepassing is.

Aangezien, naar luid van artikel 14, § 1, van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing en herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, de nieuwe instelling opgenomen is in de vroegere categorie B van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, moet worden aangenomen - uitgaande van de strekking van de in het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 opgenomen overgangsbepalingen, zoals die in het verslag aan de Koning is toegelicht (Staatsblad van 20 oktober 1984, blz. 14.062) - dat het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der open-

bare diensten, vooralsnog op haar van toepassing is en dit op grond van artikel 1, 9°, van dat besluit.

Om de redenen vermeld in 's Raads advies L. 16.907/1/V van 11 september 1985 dient, in het raam van dat koninklijk besluit van 20 juni 1955, artikel 23, tweede en derde lid, van het ontwerp te worden overgelegd aan de algemene syndicale raad van advies, welke Raad, zoals aan de Raad van State is meegedeeld, voor bijzondere gevallen blijft optreden.

5. Het besluit is dan ook dat, bij ontstentenis van het advies van de algemene syndicale raad van advies en van het formele akkoord van de Voorzitter van de Executieve van het Brusselse Gewest, het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State kan worden onderzocht.

---

1. Saisi d'un projet d'arrêté royal analogue, le Conseil d'Etat a observé dans son avis L. 16.907/1/V du 11 septembre 1985 que ce projet n'était pas en état d'être examiné par le Conseil, à défaut de :

1° l'avis du comité général de consultation syndicale (article 6, 1°, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics);

2° l'accord du Ministre de la Fonction publique (article 11, § 1er, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public);

3° l'accord du Président de l'Exécutif de la Région bruxelloise (article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, combiné avec l'article 7 de l'arrêté royal du 24 décembre 1981 relatif à l'Exécutif de la Région bruxelloise).

L'avis remarquait en outre qu'il était indiqué de recueillir l'avis des organisations des employeurs et des travailleurs étant donné qu'en ce qui concernait la forme de gestion du nouvel organisme, le projet avait opté pour la gestion paritaire.

2. Il ressort du dossier soumis au Conseil d'Etat que l'accord du Ministre de la Fonction publique a été donné entretemps et que les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs ont été consultées.

.../...

3. Selon le fonctionnaire délégué, l'accord du Président de l'Exécutif de la Région bruxelloise, exerçant les attributions du Ministre du Budget dans le domaine du contrôle budgétaire, a été donné lors de la discussion du projet au sein de l'Exécutif.

Le Conseil d'Etat a déjà fait observer à plusieurs reprises que dans l'état actuel de la réglementation relative au contrôle administratif et budgétaire évoquée au début du présent avis, la délibération au sein d'un Exécutif, d'un comité ministériel ou du Conseil des Ministres ne dispense pas de l'obligation d'observer les autres formalités prescrites en vue de la coordination entre la politique gouvernementale et le contrôle budgétaire administratif. En effet, il ne ressort d'aucune disposition que la délibération en Conseil des Ministres ou au sein d'un Exécutif, rende inutile l'accord du Ministre du Budget ou du membre de l'Exécutif chargé du contrôle budgétaire.

Dès lors, le présent projet requiert un accord exprès et formel du Président de l'Exécutif de la Région bruxelloise, exerçant les attributions du Ministre du Budget.

4. Toujours selon le fonctionnaire délégué, il n'a pas non plus été satisfait à ce jour à l'obligation de consultation syndicale en ce qui concerne l'article 23, alinéas 2 et 3, du projet, qui s'énonce comme suit :

"L'A.R. du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public est applicable au personnel de l'Office.

L'article 1, § 1, de l'arrêté royal précité du 8 janvier 1973 est complété comme suit :

XX Organisme contrôlé par le Ministre de la Région bruxelloise ou le Secrétaire d'Etat qui a l'emploi dans ses attributions : Office régional bruxellois de l'Emploi".

Le nouvel organisme d'intérêt public ne figure pas encore dans l'annexe I y relative de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, de sorte que le nouveau statut syndical n'est pas encore applicable à son personnel.

Comme aux termes de l'article 14, § 1er, de la loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public, le nouvel organisme est classé dans l'ancienne catégorie B de l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, il y a lieu d'admettre - eu égard à la portée des dispositions transitoires contenues dans l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974, telle qu'elle est commentée dans le rapport au Roi (Moniteur belge du 20 octobre 1984, p. 14.062) - que l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics lui est applicable pour le moment, et ce, en vertu de l'article 1er, 9°, de cet arrêté.

.../...

Pour les motifs indiqués dans l'avis du Conseil d'Etat L. 16.907/1/V du 11 septembre 1985, il y a lieu, dans le cadre de cet arrêté royal du 20 juin 1955, de soumettre l'article 23, alinéas 2 et 3, du projet au comité général de consultation syndicale, lequel, ainsi qu'il a été communiqué au Conseil d'Etat, continue d'intervenir pour les cas particuliers.

5. Force est de conclure de ce qui précède qu'à défaut de l'avis du comité général de consultation syndicale et de l'accord formel du Président de l'Exécutif de la Région bruxelloise, le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M.VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD.

H. COREMANS.