KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 1 december 1986 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de gemeentelijke ambtenaren in het kader van het toezicht op de wet van 24.5.83 betreffende de kwaliteitsobjectieven van oppervlaktewater", en op 8 april 1987 door de Staatssecretaris om mededeling van dat advies verzocht, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 13 april 1987 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, le 1er décembre 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant extension des compétences des fonctionnaires communaux dans le cadre de la surveillance de la loi du 24.05.1983 sur les objectifs de qualité des eaux de surface" et invité, le 8 avril 1987, par le Secrétaire d'Etat à lui communiquer cet avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 13 avril 1987 l'avis suivant :

1. In tegenstelling tot wat zijn opschrift suggereert, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit er niet toe de bevoegdheden "uit te breiden" welke door eerder vastgestelde besluiten aan gemeentelijke ambtenaren zouden zijn verleend met betrekking tot het toezicht op de naleving van de wet van 24 mei 1983 betreffende de algemene normen die de kwaliteitsobjectieven bepalen van oppervlaktewater bestemd voor welbepaalde doeleinden (1).

De ontworpen maatregelen, die erin bestaan dat aan "door de Koning gemachtigde gemeenteambtenaren (2), die een opleiding hebben gevolgd, welke bepaald werd door de Minister of Staatssecretaris die het Leefmilieu in zijn bevoegdheid heeft" bepaalde taken met betrekking tot het bedoelde toezicht worden opgedragen, vormen integendeel de eerste controlemaatregelen die ter zake zouden worden vastgesteld.

2. De reeds vermelde wet van 24 mei 1983, die in de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt aangevoerd, bevat in haar enig artikel geen bepaling die de Koning machtigt om toezichthoudende ambtenaren aan te wijzen

.../...

---

(1) Niet : "betreffende de kwaliteitsobjectieven van oppervlaktewater", zoals verkeerdelijk vermeld in het opschrift van het ontwerp.

(2) In de Nederlandse tekst van artikel 1 en in de Franse tekst van de artikelen 1 tot 4 van het ontwerp-besluit is weliswaar sprake van respectievelijk "ambtenaren" en "fonctionnaires" en niet van "gemeenteambtenaren" of "fonctionnaires communaux", maar ook dat is blijkbaar toe te schrijven aan een gebrek aan zorgvuldigheid bij het redigeren van het ontwerp.

en evenmin een bepaling die Hem toelaat de gemeenten - laat staan gemeenteambtenaren - bij het toezicht op de naleving van de wet te betrekken.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet dat de wet van 24 mei 1983 is geworden (Parl. St., Senaat, 278 (1981-1982), nr. 1 - pag. 5), werd in dat verband overigens het volgende gesteld :

> "De Gewesten zijn ermee belast juridische en praktische voorzieningen te treffen opdat de algemene en sectoriële normen werkelijk worden nageleefd (bv. : de algemene en sectoriële normen als grondslag bezigen bij het verlenen van lozingsvergunningen, het opleggen van straffen, enz.); tevens zijn zij bevoegd voor het treffen van andere praktische uitvoeringsmaatregelen zoals het aanwijzen van bevoegde toezichthoudende ambtenaren, het vaststellen van regels inzake de controle, het erkennen van laboratoria, enz.".

Uit die passus van de memorie van toelichting blijkt duidelijk dat het geenszins in de bedoeling van de wetgever lag de Koning te belasten met de aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren.

Het ontwerp mist derhalve de vereiste rechtsgrond.

---

1. Contrairement à ce que son intitulé suggère, le projet d'arrêté royal soumis pour avis ne vise pas à "étendre" les compétences qui auraient été attribuées à des fonctionnaires communaux par des arrêtés antérieurs en ce qui concerne la surveillance de l'application de la loi du 24 mai 1983 relative aux normes générales définissant les objectifs de qualité des eaux de surface à usages déterminés (1).

Les mesures envisagées, qui consistent à attribuer certaines tâches relevant de cette surveillance à "des fonctionnaires communaux mandatés par le Roi (2) qui ont reçu une formation définie par le Ministre ou le Secrétaire d'Etat ayant l'environnement dans ses attributions", seraient au contraire les premières mesures de contrôle à être prises en la matière.

2. L'article unique de la loi précitée du 24 mai 1983, invoquée dans le préambule du projet comme fondement légal de la réglementation envisagée, ne contient aucune disposition qui habilite le Roi à désigner des fonctionnaires de surveillance pas plus qu'il ne contient de disposition qui Lui permette d'associer les communes - voire des fonctionnaires communaux - à la surveillance de l'application de la loi.

.../...

---

(1) Et non : "sur les objectifs de qualité des eaux de surface", comme le mentionne erronément l'intitulé du projet.

(2) Le texte néerlandais de l'article ler et le texte français des articles ler à 4 de l'arrêté en projet parlent, il est vrai, respectivement de "ambtenaren" et de "fonctionnaires" et non de "gemeenteambtenaren" ou de "fonctionnaires communaux", mais là aussi il s'agit apparemment d'une erreur qui doit être imputée à un manque de soin lors de la rédaction du projet.

Par ailleurs, l'exposé des motifs du projet de loi qui est devenu la loi du 24 mai 1983 (Doc. parl., Sénat, 278 (1981-1982), n° 1 - p. 5), énonce à cet égard ce qui suit :

> "Il appartient aux Régions de fixer les effets juridiques et pratiques de ces normes générales et sectorielles de telle manière qu'elles soient effectivement respectées (p. ex. : prise en compte des normes générales et sectorielles lors de l'octroi des autorisations de déversement, sanctions, etc); il leur appartient aussi de régler d'autres problèmes pratiques d'exécution tels que la désignation d'agents compétents pour la surveillance, l'imposition des modalités de contrôle, l'agréation de laboratoires, etc."

Il ressort clairement de cet extrait de l'exposé des motifs qu'il n'entrait nullement dans l'intention du législateur de charger le Roi de désigner des fonctionnaires de surveillance.

Le projet, dès lors, manque de fondement légal.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : J. NIMMEGEERS, staatsraad, voorzitter,
Monsieur : conseiller d'Etat, président,

de Heer : W. DEROOVER,
Monsieur : staatsraden,
Mevrouw : M. VRINTS, conseillers d'Etat,
Madame :

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. STEVENS, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. R. STEVENS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. J. NIMMEGEERS.