CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
3 -12- 1986
Transcris à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 november 1986 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 143, 172, 172bis en 174 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid en tot invoeging in hetzelfde besluit van een hoofdstuk III - "Geschillen betreffende de schorsing van het recht op werkloosheidsuitkeringen in geval van overschrijding van het dubbel van de gemiddelde werkloosheidsduur", heeft op 20 november 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législationn première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 14 novembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 143, 172, 172bis et 174 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage et y insérant un chapitre III - "Contestations relatives à la suspension du droit aux allocations de chômage en cas de dépassement du double de la durée moyenne du chômage", a donné le 20 novembre 1986 l'avis suivant :

Zoals in de aanhef is vermeld, zou het ontworpen koninklijk besluit worden genomen tot uitvoering van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoals die zou worden gewijzigd bij een genummerd koninklijk besluit te nemen op grond van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986.

In zijn advies 17.640/1 dat vandaag is gegeven, heeft de Raad van State geoordeeld dat voor het bewuste ontwerp van genummerd koninklijk besluit in de wet van 27 maart 1986 geen rechtsgrond voorhanden is.

In die omstandigheden zou een advies over het ontwerp van uitvoeringsbesluit voorbarig zijn.

Comme l'indique son préambule, l'arrêté royal en projet serait pris en exécution de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, tel que cet arrêté-loi serait modifié par un arrêté royal numéroté édicté sur la base de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986.

Dans l'avis 17.640/1 qu'il a émis ce jour, le Conseil d'Etat a estimé que la loi du 27 mars 1986 ne procure pas de fondement légal au susdit projet d'arrêté royal numéroté.

Dans ces conditions, un avis sur le projet d'arrêté d'exécution serait prématuré.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.