KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 september 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van hoofdstuk III, Derde arbeidscircuit en van hoofdstuk IV, Slotbepaling van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector", heeft op 25 september 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 22 septembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant le chapitre III, Troisième circuit de travail et le chapitre IV, Disposition finale, de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand", a donné le 25 septembre 1986 l'avis suivant :

1. DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp heeft tot doel grondige wijzigingen aan te brengen in een van de programma's ter bevordering van de werkgelegenheid, te weten het zogenaamde Derde Arbeidscircuit (D.A.C.), geregeld door hoofdstuk III van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector.

De belangrijkste wijzigingen zijn :

a) beperking van het aantal instanties die als werkgever kunnen optreden, gelet op het feit dat sommige plaatselijke besturen voortaan een beroep zullen kunnen doen op zogenaamde "gesubsidieerde contractuelen";

b) de verplichting voor de werkgever om een deel van de door de Staat te dragen lonen en sociale lasten op zich te nemen, met dien verstande dat tevens is voorzien in de mogelijkheid daarvan te worden vrijgesteld;

c) een ruimere discretionaire bevoegdheid voor de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (R.V.A.) bij het bepalen van de rangorde volgens welke de gegadigde werknemers zullen worden aangetrokken;

.../...

d) de mogelijkheid tot het toekennen aan de betrokken werknemers van weddeverhogingen overeenkomstig de weddeschaal verbonden aan een gelijkaardige functie bij de Staat;

e) de aanpassing van de strafbepalingen aan de nieuwe verplichtingen van de werkgevers.

2. RECHTSGROND.

Het ontwerp is terecht gegrond op artikel 1, 6°, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, krachtens hetwelk de Koning met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde bij te dragen tot het scheppen van werkgelegenheid en het opslorpen van de werkloosheid door onder meer maatregelen tot aanpassing van de huidige programma's ter opslorping van de werkloosheid.

3. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift zal aan leesbaarheid winnen, mocht het worden aangepast als volgt :

"Koninklijk besluit nr. ... tot wijziging, wat het Derde Arbeidscircuit betreft, van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector".

.../...

Aanhef.

Men corrigere de vierde aanhefbepaling als volgt :

"Gelet op de adviezen van de Executieven zoals bepaald door artikel 6, § 4, 3°, en § 7, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;".

Artikel 13 (nieuw).

De Nederlandse tekst dient, naar het voorbeeld van de Franse, typografisch in drie leden te worden onderverdeeld.

In het derde lid vervange men "retributie" door "vergoeding" en, duidelijkheidshalve, "begunstigden" door "derdengebruikers".

Deze wijzigingen dienen ook in de andere bepalingen van het ontwerp te worden aangebracht.

Artikel 14 (nieuw).

In 1° schrijve men : "de kerkfabrieken en andere instellingen belast met het beheer van de goederen die voor de erkende erediensten worden gebruikt;".

De Raad van State ziet niet in dat er met "de rechtsverenigingen van personen zonder winstoogmerk" andere verenigingen kunnen worden bedoeld dan de verenigingen zonder winstoogmerk, opgericht op grond van de wet van 27 juni 1921. Men schrijve derhalve in 3° :

"de verenigingen zonder winstoogmerk, behalve die waarbij... ".

Artikel 15 (nieuw).

In het tweede lid schrijve men :

"De voormelde bedragen... ".

Het derde lid corrigere men als volgt :

"In geval van deeltijdse tewerkstelling worden die bedragen verhoudingsgewijs verminderd".

Artikel 16 (nieuw).

De Nederlandse tekst van het eerste lid ("... de mate en de voorwaarden... ") stemt niet overeen met de Franse.

Voorts schrijve men, conform de opmerking onder artikel 13, "vergoeding" en "derden-gebruikers" in plaats van "retributie" en "gebruikers", en vervange men "terugbetaald" door "doorbetaald".

Duidelijkheidshalve formulere men de laatste zin van het tweede lid als volgt :

"In dat geval is de werkgever ontslagen van de verplichting tot het betalen van de bedragen bepaald door artikel 15, eerste, tweede en derde lid".

Artikel 17 (nieuw).

Het tweede lid regelt de inning, door de R.V.A., van de dagbedragen verschuldigd door de werkgever op grond van artikel 15,eerste, tweede en derde lid, van het ontwerp.

Er is evenwel niet voorzien in een regeling van de doorbetaling, door de werkgever aan de R.V.A., van de door de derden-gebruikers verschuldigde vergoeding, zoals voorgeschreven door artikel 16, tweede lid, van het ontwerp.

Het derde lid voorziet ten gunste van bepaalde categorieën van werkgevers in een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de betaling der dagbedragen.

Deze vrijstelling moet worden aangemerkt als een maatregel ter uitvoering van de D.A.C.-reglementering. Indien die vrijstelling in enigerlei mate kan worden ingepast in of invloed heeft op het tewerkstellingsbeleid dat door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is toegewezen aan de Gewesten, moeten deze laatste bij die uitvoeringsmaatregel worden betrokken.

Onverminderd vorenstaande opmerking, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Nochtans kan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, op voorstel van een interministeriële commissie, waarvan de samenstelling bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt geregeld, volledige of gedeeltelijke vrijstelling verlenen van de betaling van de bedragen bepaald door artikel 15, **eerste**, tweede en derde lid. Voor deze vrijstelling komen in aanmerking, de werkgevers wier activiteiten een sociaal nut hebben of zich richten tot een publiek van kansarmen en die het bewijs leveren dat zij die bedragen onmogelijk kunnen betalen, alsmede de werkgevers die uitkeringsgerechtigde volledig werklozen in dienst nemen die langer werkloos zijn dan de gemiddelde werkloosheidsduur per leeftijd en per geslacht in het ambtsgebied van het Gewestelijk werkloosheidsbureau waaronder zij ressorteren, en voor zover zij langer dan 36 maanden werkloos zijn".

Het vierde lid passe men dienovereenkomstig aan.

.../...

Artikel 18 (nieuw).

Dit artikel gelast de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit de procedure te bepalen "voor de indiening en het onderzoek en ook de voorwaarden voor de goedkeuring van de aanvragen, ingediend overeenkomstig dit hoofstuk". Verder bepaalt het dat bij de procedure van onderzoek "de subregionale tewerkstellingscomités (worden) geraadpleegd voor het uitbrengen van een advies".

Daarover om uitleg verzocht, heeft de gemachtigde ambtenaar gepreciseerd dat, in tegenstelling tot wat de desbetreffende commentaar in het Verslag aan de Koning kan doen onderstellen, die raadplegingsplicht zowel op de aanvragen tot goedkeuring van een D.A.C.-project slaat als op de aanvragen tot vrijstelling van betaling der dagbedragen, bedoeld door artikel 17, derde lid. Daardoor is ook voorzien in het betrekken van de Gewesten bij het nemen van de bewuste maatregelen en beslissingen.

Het tweede lid bepaalt onder meer dat "de aanvragen worden goedgekeurd door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en de Minister van Begroting op voorstel van een interministeriële commissie waarvan de samenstelling wordt bepaald door een in Ministerraad overlegd besluit".

Aangezien, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, het om dezelfde commissie gaat als die van artikel 17, derde lid, ware het goed dit duidelijkheidshalve te preciseren.

Voorts schrijve men "De Executieven..." in plaats van "De deelregeringen...".

.../...

Artikel 20 (nieuw).

In het eerste lid schrijve men, conform de terminologie van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978, "... een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd".

Artikel 21 (nieuw).

Dit artikel betreft de beloning van de D.A.C.-werknemers.

Vergeleken met de thans geldende tekst van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982, bestaat de belangrijkste wijziging hierin dat het loon niet meer zal beperkt worden tot het aanvangsloon van een personeelslid van het Rijk dat dezelfde of een analoge functie uitoefent, maar voortaan zal worden verhoogd overeenkomstig de desbetreffende weddeschaal, met dien verstande dat voor een functie van niveau 1 de wedde met 10 % wordt verminderd.

Deze belangrijke wijziging blijkt onvoldoende uit het eerste lid, waarvoor de hierna volgende tekst in overweging wordt gegeven :

"De werknemer in dienst genomen krachtens de bepalingen van dit hoofdstuk, wordt bezoldigd volgens de weddeschaal verbonden aan de graad van een Rijksambtenaar die een zelfde of gelijkaardige functie uitoefent ; dit loon wordt met 10 % verminderd indien de betrokkene een functie van niveau 1 bekleedt".

Artikel 23 (nieuw).

Men schrijve als opschrift van Afdeling 5 : "Strafbepalingen".

+

Het eerste lid voorziet in een sanctie ten aanzien van de werkgever die zich niet houdt aan de voorwaarden van de goedgekeurde aanvraag. Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend "de vorderingsregels" omtrent terug te vorderen lonen of sociale bijdragen, of gedeelten ervan, vast te stellen. De term "vorderingsregels" lijkt te eng te zijn omdat ook nader zal moeten worden geregeld hoe de loonlast en de eraan verbonden sociale bijdragen geheel of gedeeltelijk aan de werkgever zullen worden opgelegd. Bovendien lijkt het wenselijk in het besluit dat ter uitvoering van deze bepaling zal worden genomen, een recht van verweer ten gerieve van de in gebreke blijvende werkgever te voorzien. Daarom vervange men de term "vorderingsregels" door de woorden "nadere regelen". Voorts plaatse men, in de Franse tekst, een komma na het woord "résulte".

Verder schrijve men "... overgaan tot de invordering ..." in plaats van "... overgaan tot de terugvordering ...".

Dezelfde opmerkingen gelden met betrekking tot de tekst van het tweede lid. Hier moet, in de Franse tekst, een komma worden geplaatst na de woorden "de ces montants".

Ten slotte moet worden vastgesteld dat het artikel niet voorziet in het geval dat de derde-gebruiker de door hem verschuldigde vergoeding niet betaalt. Volgens de gemachtigde ambtenaar zou dit worden geregeld in het uitvoeringsbesluit aangekondigd in artikel 13, derde lid.

Om versnippering van de verschillende procedures te vermijden, is het echter aan te raden de desbetreffende regelen in dit genummerd besluit in te schrijven.

Artikel 24 (nieuw).

Men schrijve in het eerste lid :

"... die de betaling van de bedragen bepaald door artikel 15, eerste, tweede en derde lid, (of vastgesteld krachtens artikel 17, derde lid,) of van de bedragen van de doorbetaling vastgesteld krachtens artikel 16, tweede lid, ten laste van hun werknemers leggen ...".

De tussen haakjes geplaatste tekst is een toevoeging door de Raad van State. De Regering zal moeten nagaan of hij niet volledigheidshalve in dit lid moet ingelast worden.

Het tweede lid voorziet in het opleggen van administratieve geldboeten "volgens dezelfde voorwaarden en toepassingsregels als die welke zijn vastgesteld bij de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten".

Desniettegenstaande wijkt het ontwerp op twee punten af van voormelde voorwaarden en toepassingsregels.

In de eerste plaats maakt de tekst blijkbaar de cumulatie van een strafrechtelijke sanctie met een administratieve geldboete mogelijk, wat in strijd komt met artikel 4 van de wet van 30 juni 1971.

.../...

Voorts kan die administratieve geldboete worden opgelegd aan "de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers", terwijl, krachtens artikel 3 van dezelfde wet van 30 juni 1971, in geval van overtreding door een aangestelde of lasthebber, de administratieve geldboete alleen op de werkgever toepasselijk is.

De Regering zal moeten nagaan of het ontwerp op dit stuk niet moet worden aangepast.

Artikel 26 (nieuw).

Men formulere het opschrift van Hoofdstuk IV als volgt :

"Overgangs- en slotbepalingen".

+

Artikel 26 is als volgt gesteld :

"Wanneer zij voor 1 januari 1987 zijn aangeworven door werkgevers die vanaf die datum niet meer zijn opgenomen in het toepassingsgebied van artikel 14 van het koninklijk besluit nr. 25 voor zijn wijziging door artikel 1 van dit besluit, neemt de Staat tot ten laatste 30 juni 1987 de lonen en de desbetreffende sociale lasten op zich met aftrek van de bedragen voorzien in artikel 15, eerste, tweede en derde lid en van de bedragen van de retrocessie vastgesteld krachtens artikel 16, van de werknemers die hetzij hun opzegging presteren omdat zij niet terug werden aangeworven als gesubsidieerde contractuelen krachtens het koninklijk besluit nr. ... van ... tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen, hetzij hun opzegging presteren zoals voorzien in artikel 22, derde lid bedoeld bij artikel 1 van dit besluit.

.../...

Met aftrek van de bedragen voorzien in artikel 15, eerste, tweede en derde lid en van de bedragen van retrocessie vastgesteld krachtens artikel 16, neemt de Staat evenwel de lonen en de desbetreffende sociale lasten op zich van de werknemers die voor 1 januari 1987 door de provincies en de Commissies voor de cultuur van Brusselse agglomeratie zijn aangeworven".

Deze bepaling is zowel vanuit wetgevingstechnisch als taalkundig oogpunt aan een grondige herziening toe. Zij kan worden vervangen door de hierna volgende tekst, althans voor zover deze overeenstemt met de bedoeling van de Regering :

"Artikel 26.-

§ 1. Tot uiterlijk 30 juni 1987 en binnen de grenzen bepaald in het tweede en derde lid, neemt de Staat de lonen en de desbetreffende sociale lasten op zich van de werknemer die vóór 1 januari 1987 in dienst is genomen door een werkgever welke, ten gevolge van de wijziging van het bepaalde in dit hoofdstuk, met ingang van die datum geen werknemers meer in het derde arbeidscircuit mag tewerkstellen.

De in het eerste lid bedoelde lonen en lasten worden betaald voor het tijdvak gedurende hetwelk de werknemer na opzegging recht heeft op loon, hetzij dat de opzegging is gegeven door de werkgever omdat de oorspronkelijk in het derde arbeidscircuit tewerkgestelde werknemer niet terug in dienst werd genomen als gesubsidieerd contractueel in de zin van het koninklijk besluit nr. ... van ..., hetzij dat de werknemer, met toepassing van het bepaalde in artikel 22, derde lid, zelf heeft opgezegd.

Van de in eerste lid bedoelde lonen en lasten worden de bedragen afgetrokken bepaald in artikel 15, eerste, tweede en derde lid (of vastgesteld krachtens artikel 17, derde lid,) en de bedragen van de doorbetaling vastgesteld krachtens artikel 16, tweede lid.

§ 2. Tot de beëindiging van de tewerkstelling in het derde arbeidscircuit, neemt de Staat, met aftrek van de bedragen, bepaald in § 1, derde lid, de lonen en de desbetreffende sociale lasten op zich van de werknemers die voor 1 januari 1987 door een provincie of een commissie voor de cultuur van de Brusselse agglomeratie in dienst zijn genomen".

Voor de tussen haakjes geplaatste tekst geldt dezelfde kommentaar als onder artikel 24, eerste lid.

Artikel 3 van het ontwerp.

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van de nieuwe regeling.

Ze zou ingaan per 1 januari 1987, met dien verstande dat de nieuwe artikelen 15, 17 en 23 uitwerking zouden hebben op 1 juli 1986 "wat betreft de aanvragen en de wijzigingen van aanvragen die na 30 juni 1986 het voorwerp hebben uitgemaakt van een beslissing door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en de Minister van Begroting".

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar ligt het in de bedoeling het systeem van de "dagbedragen" reeds in 1986 in te voeren omwille van het besparend effect ervan.

Dit leidt tot een hybridische situatie, zij het voor een beperkt tijdvak : aan de ene kant treedt de nieuwe D.A.C.-regeling pas in werking vanaf 1 januari 1987 met onder meer een andere loonregeling, (artikel 21, nieuw) en een enigszins gewijzigde aanvraagprocedure, (artikel 18, nieuw), aan de andere kant zal de verplichting in verband met de financiële tussenkomst van de werkgevers reeds met ingang van 1 juli 1986 gelden.

Dat hierdoor de rechtszekerheid in het gedrang komt, moge worden aangetoond door wat volgt.

Het nieuwe artikel 16, dat het ter beschikking stellen van werknemers aan derden-gebruikers regelt, zal pas op 1 januari 1987 in werking treden. In het bestaande artikel 16bis, dat thans die materie regelt, wordt echter, in tegenstelling tot het bepaalde in het nieuwe artikel 16, niet gesteld dat de werkgever, in geval van terbeschikkingstelling van een werknemer, vrijgesteld is van betaling van het dagbedrag, vermits dit laatste een nieuwheid is.

Moet hieruit dan worden afgeleid dat de door artikel 3 van het ontwerp beoogde werkgevers in geval van de terbeschikkingstelling van een werknemer aan een derde-gebruiker wel tot betaling van het dagbedrag zijn gehouden ?

Dit voorbeeld illustreert voldoende dat ook de inwerkingtreding moet worden herzien.

---

1. OBJET DU PROJET.

Le projet vise à modifier profondément l'un des programmes de promotion de l'emploi, à savoir le Troisième Circuit de Travail (T.C.T.), régi par le chapitre III de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982, créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand.

Les principales modifications sont les suivantes :

a) le nombre des autorités pouvant agir comme employeur est limité en raison du fait que certains pouvoirs locaux pourront désormais faire appel à des contractuels dits "subsidiés";

b) l'employeur se voit imposer l'obligation de prendre à sa charge une partie des rémunérations et charges sociales supportées par l'Etat, la possibilité étant cependant prévue de le dispenser de cette obligation;

c) un pouvoir discrétionnaire plus étendu est attribué à l'Office national de l'Emploi (ONEM) pour la détermination de l'ordre dans lequel il sera fait appel aux travailleurs intéressés;

d) la possibilité est prévue d'accorder aux travailleurs concernés des augmentations de traitements conformément à l'échelle de traitements attachée à une fonction similaire exercée par les agents de l'Etat;

e) les dispositions pénales sont adaptées aux nouvelles obligations des employeurs.

2. FONDEMENT LEGAL.

C'est à juste titre que le projet se fonde sur l'article 1er, 6°, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains

pouvoirs spéciaux au Roi, en vertu duquel le Roi peut, afin d'assurer la promotion de l'emploi, prendre toutes les mesures utiles en vue de contribuer à la création d'emplois et à la résorption du chômage, notamment par des mesures visant à adapter les programmes actuels de résorption du chômage.

3. EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Dans un souci de lisibilité, il conviendrait d'adapter l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal n° ... modifiant, en ce qui concerne le Troisième Circuit de Travail, l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand".

Préambule.

Il y aurait lieu de corriger comme suit le quatrième alinéa du préambule :

"Vu l'avis des Exécutifs prévu par l'article 6, § 4, 3°, et § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;".

Article 13 (nouveau).

A l'instar du texte français, le texte néerlandais devrait être subdivisé, du point de vue typographique, en trois alinéas.

A l'alinéa 3, il conviendrait, dans un souci de clarté, de remplacer le terme "utilisateurs" par "tiers utilisateurs"; dans le texte néerlandais, il y a lieu de remplacer le mot "retributie" par le mot "vergoeding".

Les mêmes modifications devrait être apportées dans les autres dispositions du projet.

Article 14 (nouveau).

Au 1°, il conviendrait d'écrire : "les fabriques d'église et autres institutions chargées de la gestion des biens affectés aux cultes reconnus;".

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas comment l'expression "les associations de personnes de droit qui ne poursuivent aucun but lucratif" pourrait viser des associations autres que les associations sans but lucratif, créées sur la base de la loi du 27 juin 1921. Il conviendrait donc d'écrire au 3° :

"les associations sans but lucratif, sauf celles dans ...".

Article 15 (nouveau).

Il conviendrait d'écrire à l'alinéa 2 :

"Les montants mentionnés ci-dessus ...".

Il y aurait lieu de corriger l'alinéa 3 du texte néerlandais comme suit :

"In geval van deeltijdse tewerkstelling worden die bedragen verhoudingsgewijs verminderd".

.../...

Article 16 (nouveau).

Le texte néerlandais de l'alinéa ler (" ... de mate en de voorwaarden ...") ne concorde pas avec le texte français.

Conformément à l'observation faite à propos de l'article 13, il conviendrait au surplus d'écrire dans le texte français de l'article tiers utilisateurs" au lieu de "utilisateurs", et dans le texte néerlandais "vergoeding" et "derdengebruikers" au lieu de "retributie" et "gebruikers", le mot "terugbetaald" étant, par ailleurs, à remplacer par le mot "doorbetaald".

Dans un souci de clarté, il conviendrait de formuler comme suit la dernière phrase de l'alinéa 2 :

"Dans ce cas, l'employeur est dispensé de l'obligation de payer les montants prévus par l'article 15, alinéa ler, 2 et 3".

Article 17 (nouveau).

L'alinéa 2 règle le recouvrement par l'ONEM des montants journaliers dus par l'employeur en vertu de l'article 15, alinéa ler, 2 et 3 du projet.

Aucune règle n'est cependant prévue en ce qui concerne la rétrocession, par l'employeur à l'ONEM, de la rétribution due par les tiers utilisateurs, rétrocession qui est prescrite par l'article 16, alinéa 2, du projet.

L'alinéa 3 prévoit en faveur de certaines catégories d'employeurs une dispense totale ou partielle du paiement des montants journaliers.

Cette dispense doit être considérée comme une mesure d'exécution de la réglementation T.C.T. Pour autant que ladite dispense puisse, dans quelque mesure que ce soit, relever de la politique de l'emploi confiée aux Régions par la loi spéciale du 8 août 1980, ou influencer cette politique, il conviendrait d'associer les Régions à cette mesure d'exécution.

Sans préjudice de l'observation faite ci-dessus, le texte suivant est suggéré :

"Toutefois, sur la proposition d'une commission interministérielle dont la composition est fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, le Ministre de l'Emploi et du Travail peut accorder dispense totale ou partielle du paiement des montants prévus à l'article 15, alinéas 1er, 2 et 3. Peuvent bénéficier de cette dispense, les employeurs dont les activités sont d'utilité sociale ou s'adressent à un public particulièrement défavorisé et qui fournissent la preuve de leur impossibilité de payer ces montants, ainsi que les employeurs qui engagent des chômeurs complets indemnisés dont la durée de chômage est supérieure à la durée moyenne du chômage par âge et par sexe dans le ressort du Bureau régional du Chômage dont ils dépendent, pour autant que la durée de leur chômage dépasse 36 mois".

L'alinéa 4 devrait être adapté en conséquence.

Article 18 (nouveau).

Cet article charge le Roi de fixer par arrêté délibéré en Conseil des Ministres la procédure "d'introduction et d'instruction et les conditions d'approbation des demandes introduites en application du présent chapitre". Il dispose en outre que dans la procédure d'instruction, "les comités subrégionaux de l'emploi seront consultés et émettront un avis".

Invité à fournir des explications à ce sujet, le fonctionnaire délégué a précisé que, contrairement à ce que peut faire croire le commentaire du Rapport au Roi, cette obligation de consulter vise tant les demandes d'approbation d'un projet de T.C.T. que les demandes tendant à obtenir la dispense du paiement des montants journaliers, visée à l'article 17, alinéa 3. Ainsi est également prévue l'association des Régions à la prise des mesures et décisions en question.

L'alinéa 2 dispose notamment que "les demandes sont approuvées par le Ministre de l'Emploi et du Travail et le Ministre du Budget, sur proposition d'une commission interministérielle dont la composition est fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, il s'agit de la même commission que celle dont il est question à l'article 17, alinéa 3. Il conviendrait, dans un souci de clarté, de le préciser dans le texte.

.../...

En outre, il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais, les mots "De deelregeringen ..." par "De Executieven ...".

Article 20 (nouveau).

A l'alinéa ler, il conviendrait d'écrire, conformément à la terminologie de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, "... un contrat de travail conclu pour une durée indéterminée".

Article 21 (nouveau).

Cet article est relatif à la rémunération des travailleurs en T.C.T.

Par rapport au texte actuellement en vigueur de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982, la principale modification consiste en ce que la rémunération ne sera plus limitée au traitement de début d'un membre du personnel de l'Etat exerçant la même fonction ou une fonction analogue, mais sera désormais augmentée selon l'échelle de traitements attachée à ladite fonction, étant entendu que la rémunération subit une réduction de 10% s'il s'agit d'une fonction du niveau 1.

Cette modification importante ne se dégage pas à suffisance de l'alinéa ler, pour lequel le texte suivant est dès lors suggéré :

"Le travailleur engagé en application des dispositions du présent chapitre est rémunéré selon l'échelle de traitements

attachée au grade d'un agent de l'Etat exerçant la même fonction ou une fonction analogue; cette rémunération est réduite de 10% si l'intéressé occupe une fonction du niveau 1".

Article 23 (nouveau).

Il convient de rédiger l'intitulé de la section 5 comme suit : "Dispositions pénales".

+

L'alinéa 1er prévoit une sanction à l'égard de l'employeur qui ne respecte pas les conditions de la demande approuvée. Le Roi se voit attribuer le pouvoir de déterminer "les modalités de recouvrement" de tout ou partie des rémunérations ou des cotisations sociales à récupérer. Le terme "modalités de recouvrement" paraît avoir une portée trop restreinte, dès lors qu'il s'agira également de régler la manière dont la charge des rémunérations et des cotisations sociales y afférentes sera imposée en tout ou en partie à l'employeur. En outre, il semble souhaitable que l'arrêté à prendre en exécution de cette disposition prévoie un droit de défense en faveur de l'employeur défaillant. Il convient dès lors de remplacer le terme "modalités de recouvrement" par le mot "modalités" et de placer une virgule après le mot "résulte".

Il conviendrait en outre d'écrire " ... procéder ... au recouvrement ..." au lieu de " ... procéder ... à la récupération ...".

.../...

Les mêmes observations s'appliquent au texte de l'alinéa 2, la virgule devant ici être placée après les mots "de ces montants".

Enfin, il y a lieu de relever que l'article ne prévoit pas le cas où le tiers utilisateur reste en défaut de payer la rétribution dont il est redevable. Selon le fonctionnaire délégué, ce point sera réglé dans l'arrêté d'exécution annoncé par l'article 13, alinéa 3.

Afin d'éviter l'éparpillement des différentes procédures, il est toutefois recommandé d'inclure les règles y relatives dans le présent arrêté numéroté.

Article 24 (nouveau).

A l'alinéa ler de cet article, il conviendrait d'écrire :

" ... qui mettent à charge de leurs travailleurs le paiement des montants prévus à l'article 15, alinéas ler, 2 et 3, (ou fixés en vertu de l'article 17, alinéa 3,) ou des montants de rétrocession fixés en vertu de l'article 16, alinéa 2".

Les termes placés entre parenthèses ont été ajoutés par la Conseil d'Etat. Le Gouvernement aura à examiner si, pour être complet, il ne faudrait pas les insérer dans cet alinéa.

L'alinéa 2 prévoit l'application d'amendes administratives "selon les mêmes conditions et modalités d'application que celles qui sont fixées par la loi du 30 juin 1971

relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales".

Le projet s'écarte cependant sur deux points de ces conditions et modalités d'application.

En premier lieu, le texte semble autoriser le cumul d'une sanction pénale et d'une amende administrative, ce qui est contraire à l'article 4 de la loi du 30 juin 1971.

D'autre part, cette amende administrative peut être infligée à "l'employeur, ses préposés ou mandataires" alors que l'article 3 de la même loi du 30 juin 1971 dispose que, lorsqu'une infraction est commise par un préposé ou un mandataire, l'amende administrative ne peut être appliquée qu'à l'employeur.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner si le projet ne doit pas être adapté sur ce point.

.../...

Article 26 (nouveau).

Il convient de rédiger l'intitulé du chapitre IV comme suit :

"Dispositions transitoires et finales".

+

L'article 26 est rédigé comme suit :

"Lorsqu'ils ont été engagés avant le ler janvier 1987 par des employeurs qui ne sont plus compris à partir de cette date, dans le champ d'application de l'article 14 de l'arrêté royal nr° 25 avant sa modification par l'article ler du présent arrêté, l'Etat prend en charge, jusqu'au 30 juin 1987 au plus tard,sous déduction des montants prévus à l'article 15, alinéas ler, 2 et 3 et des montants de rétrocession fixés en vertu de l'article 16, les rémunérations et les cotisations sociales y afférentes des travailleurs qui, soit prestent un préavis à défaut d'avoir été réengagés en qualité de contractuels subsidiés visés à l'arrêté royal n° du portant création d'un régime de contractuels subsidiés par l'Etat auprès de certains pouvoirs locaux, soit prestent le préavis prévu à l'article 22, alinéa 3, visé à l'article ler du présent arrêté.

Toutefois, l'Etat prend en charge, sous déduction des montants prévus à l'article 15, alinéas ler, 2 et 3 et des montants de rétrocession fixés en vertu de l'article 16, les rémunérations et les cotisations sociales y afférentes des travailleurs qui ont été engagés, avant le ler janvier 1987, par les provinces et les Commissions de la culture de l'agglomération de Bruxelles".

.../...

Cette disposition nécessite une sérieuse révision, tant du point de vue de la technique législative qu'en ce qui concerne la correction du langage. Elle pourrait être remplacée par le texte suivant, du moins pour autant que celui-ci réponde aux intentions du Gouvernement :

"Article 26.-

§ ler. Jusqu'au 30 juin 1987 au plus tard et dans les limites prévues aux alinéas 2 et 3, l'Etat prend en charge les rémunérations et les cotisations sociales y afférentes du travailleur engagé avant le ler janvier 1987 par un employeur qui, par suite de la modification des dispositions du présent chapitre, ne peut plus, à partir de cette date, occuper de travailleurs dans le troisième circuit de travail.

Les rémunérations et cotisations visées à l'alinéa ler sont payées pour la période pendant laquelle le travailleur en préavis a droit à une rémunération, soit que le préavis ait été donné par l'employeur pour le motif que le travailleur engagé initialement dans le troisième circuit de travail n'a pas été réengagé en qualité de contractuel subsidié au sens de l'arrêté royal n° ... du ..., soit que le travailleur ait lui-même donné son préavis en application de l'article 22, alinéa 3.

Sont déduits des rémunérations et cotisations visées à l'alinéa ler, les montants prévus à l'article 15, alinéas ler, 2 et 3, (ou fixés en vertu de l'article 17, alinéa 3,) et les montants de rétrocession fixés en vertu de l'article 16, alinéa 2.

.../...

§ 2. Jusqu'à expiration de l'engagement dans le troisième circuit de travail, l'Etat prend en charge, sous déduction des montants visés au § ler, alinéa 3, les rémunérations et les cotisations sociales y afférentes des travailleurs qui ont été engagés avant le ler janvier 1987 par une province ou une commission de la culture de l'agglomération bruxelloise".

En ce qui concerne les termes placés entre parenthèses, l'on se reportera au commentaire qui a été donné à cet égard lors de l'examen de l'article 24, alinéa ler.

Article 3 du projet.

Cet article concerne l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation.

Celle-ci serait applicable à partir du ler janvier 1987, étant entendu que les nouveaux articles 15, 17 et 23 produiraient leurs effets au ler juillet 1986 "en ce qui concerne les demandes et les modifications de demandes ayant fait l'objet d'une approbation (dans le texte néerlandais : beslissing) par le Ministre de l'Emploi et du Travail et par le Ministre du Budget après le 30 juin 1986".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, il entrerait dans les intentions du Gouvernement d'instaurer le système des "montants journaliers" déjà en 1986, en raison de l'effet d'économie qu'il produira.

.../...

Il en résultera une situation hybride, ne fût-ce que pendant une durée limitée : d'une part, la nouvelle réglementation T.C.T., assortie notamment d'un nouveau régime de rémunération (article 21, nouveau) et d'une procédure de demande quelque peu modifiée (article 18, nouveau), n'entrera en vigueur que le 1er janvier 1987; d'autre part, l'obligation relative à l'intervention financière des employeurs s'appliquera dès le 1er juillet 1986.

La sécurité juridique s'en trouve compromise, ainsi qu'il ressort de ce qui suit.

Le nouvel article 16, qui règle la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, n'entrera en vigueur que le 1er janvier 1987. L'article 16bis existant, qui règle actuellement cette matière, ne dispose toutefois pas, contrairement au nouvel article 16, qu'en cas de mise à disposition d'un travailleur, l'employeur est dispensé du paiement du montant journalier, ce montant étant une innovation.

Faut-il en déduire que les employeurs visés à l'article 3 du projet sont effectivement tenus au paiement du montant journalier lorsqu'ils mettent un travailleur à la disposition d'un tiers utilisateur ?

Cet exemple montre assez la nécessité de revoir également la disposition qui règle l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur : kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame : staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame : griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.