KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 5 augustus 1986 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van het artikel 36 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving", heeft op 7 augustus 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 5 août 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'article 36 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement", a donné le 7 août 1986 l'avis suivant :

1. Gelet op het tijdstip waarop en de termijn waarin om het advies wordt gevraagd, meent de Raad van State de adviesaanvraag te mogen beschouwen als zijnde ingediend met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Om reden van diezelfde hoogdringendheid beperkt het advies zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

2. Door het ontwerp wordt artikel 36 van de onderwijswet van 29 mei 1959 derwijze gewijzigd dat het stelsel van rechtstreekse betaling van de weddetoelagen wordt uitgebreid tot de leden van het officieel gesubsidieerd onderwijs.

Of die maatregel een besparend karakter heeft, wordt in het verslag aan de Koning niet vermeld. Alleen wanneer dat besparend karakter wordt aangetoond, kan het ontwerp rechtsgrond ontlenen aan het bepaalde in artikel 1, 2°, b) en d), van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 waarnaar in de aanhef wordt verwezen.

3. Naar luid van artikel 2 kunnen de Ministers van Onderwijs, bij gezamenlijk besluit, uiterlijk tot 1 september 1989 van de bedoelde regel van rechtstreekse betaling afwijken.

.../...

Uit de tekst kan niet worden afgeleid of het zal gaan om individueel toegestane afwijkingen, dan wel om afwijkingen die van algemene toepassing zullen zijn. In het eerste geval zal om redenen van rechtszekerheid in een motiveringsverplichting dienen te worden voorzien; in het tweede geval hoort de vaststelling van de overgangsregeling aan de Koning te worden toegekend. Artikel 2 dient in elk geval te worden herzien.

In de Franse tekst van artikel 2, schrijve men : "dans l'enseignement officiel subventionné" en "déroger à la règle".

4. Volledigheidshalve weze opgemerkt dat in het verslag aan de Koning ten onrechte sprake is van een overgangsregeling voor twee jaren. Volgens de gemachtigde ambtenaar zal de bedoelde overgangsregeling terdege tot 1 september 1989 van toepassing kunnen zijn.

---

1. Vu le moment et le délai dans lequel son avis est sollicité, le Conseil d'Etat croit pouvoir considérer la demande d'avis comme introduite en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. En raison de cette même urgence, l'avis se limite aux observations ci-après.

2. Le projet modifie l'article 36 de la loi du 29 mai 1959 sur l'enseignement de manière à étendre le régime du paiement direct des subventions-traitements aux membres de l'enseignement officiel subventionné.

Le rapport au Roi ne spécifie pas si cette mesure revêt un caractère d'économie. Ce n'est que pour autant que ce caractère d'économie soit démontré que le projet peut trouver son fondement légal dans les dispositions de l'article ler, 2°, b) et d), de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986, auxquelles le préambule se réfère.

3. Aux termes de l'article 2, les Ministres de l'Education nationale peuvent, par arrêté commun, et au plus tard jusqu'au ler septembre 1989, déroger à la règle susvisée du paiement direct.

Le texte ne permet pas de déterminer s'il s'agira de dérogations individuelles, ou de dérogations qui seront d'application générale. Dans la première hypothèse, il conviendrait, pour des motifs de sécurité juridique, de prévoir l'obligation de motiver; dans la seconde hypothèse, le pouvoir d'établir le régime transitoire doit être attribué au Roi. En tout état de cause, une révision de l'article 2 s'impose.

Dans le texte français de l'article 2, il convient d'écrire : "dans l'enseignement officiel subventionné" et "déroger à la règle".

4. Pour être complet, il convient de signaler que le rapport au Roi mentionne à tort une période de transition de deux ans. Selon le fonctionnaire délégué, le régime transitoire pourra effectivement être applicable jusqu'au 1er septembre 1989.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. DE BRABANDERE, conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.