KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 5 augustus 1986 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "houdende beperking van de werkingsmiddelen voor de psycho-medisch-sociale centra van het Rijk en van de werkingstoelagen aan de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra", heeft op 11 augustus 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 5 août 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal n° "portant limitation des moyens de fonctionnement des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des subventions de fonctionnement accordées aux centres psycho-médico-sociaux subventionnés", a donné le 11 août 1986 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn waarin om advies is gevraagd, beperkt de Raad van State zich tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerp beoogt een herziening van de omkaderingsnormen van de P.M.S.-centra, enerzijds, en de blokkering van de werkingskosten en de werkingstoelagen aan de P.M.S.-centra op het niveau van 1985, anderzijds.

De in het ontwerp vervatte regeling stemt overeen met die welke het koninklijk besluit nr. 413 van 29 april 1986 heeft ingevoerd inzake werkingsmiddelen voor het rijksonderwijs en werkingstoelagen voor het gesubsidieerd onderwijs (Staatsblad 17 mei 1986).

Omtrent de rechtsgrond zijn geen opmerkingen te maken.

2. Indien in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 4 van de wet van 27 maart 1986 behouden wordt, leze men in die verwijzing "artikel 4, § 4".

3. Artikel 21 van het koninklijk besluit van 13 augustus 1962 werd niet gewijzigd door het koninklijk besluit van 2 september 1985, doch door dit van 24 augustus 1981. De inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

Uit de redactie van de nieuwe bepaling onder artikel 3 van het ontwerp blijkt niet voldoende duidelijk dat de dotatie wordt toegekend aan de rijks-P.M.S.-centra die, op hun beurt, als staatsdiensten met afzonderlijk beheer worden ingericht. Men schrijve dienvolgens : "Aan de rijkscentra, die als staatsdiensten met afzonderlijk beheer worden ingericht, wordt ...".

De nieuwe paragraaf 2 van artikel 21 van het koninklijk besluit van 13 augustus 1962 dient gelezen te worden in aansluiting op de wijziging vervat in artikel 11 van het ontwerp van genummerd koninklijk besluit, waarover de Raad van State advies heeft uitgebracht onder nr. 17.489/1/V.

4. Artikel 51 van het koninklijk besluit van 13 augustus 1962 werd niet gewijzigd door het koninklijk besluit van 24 augustus 1981. Derhalve schrappe men de desbetreffende vermelding in de inleidende zin van artikel 4 van het ontwerp.

5. Artikel 6 van het ontwerp bepaalt de inwerkingtreding op 1 januari 1987, met uitzondering van artikel 1, dat in werking treedt op 1 september 1986 en van artikel 2, dat in werking treedt op 1 januari 1986.

De Raad van State kan niet uitmaken of met de terugwerking van artikel 2 tot 1 januari 1986, het beoogde doel van blokkering van de toelagen op het bedrag verleend voor het schooljaar 1984-1985 bereikt wordt. Het is wel zo dat artikel 4, § 4, van de wet van 27 maart 1986 de Koning slechts machtigt de op grond van die wet genomen besluiten te laten terugwerken tot 1 januari 1986. Op die datum is al een kwartaal van het schooljaar 1985-1986 verstreken.

Vu le bref délai dans lequel son avis est demandé, le Conseil d'Etat se limite aux observations suivantes.

1. Le projet a pour objet, d'une part, la révision des normes d'encadrement des centres P.M.S. et, d'autre part, le blocage au niveau de 1985 des coûts de fonctionnement et des subventions de fonctionnement accordées aux centres P.M.S.

La réglementation contenue dans le projet correspond à celle qui a été instaurée par l'arrêté royal n° 413 du 29 avril 1986 en matière de moyens de fonctionnement de l'enseignement de l'Etat et de subventions de fonctionnement accordées à l'enseignement subventionné (Moniteur du 17 mai 1986).

Le projet n'appelle pas d'observation quant au fondement légal.

2. Si, à l'alinéa premier du préambule, la référence à l'article 4 de la loi du 27 mars 1986 est maintenue, il faut lire : "article 4, § 4".

3. L'article 21 de l'arrêté royal du 13 août 1962 n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 2 septembre 1985, mais par celui du 24 août 1981. Il convient d'adapter dans ce sens la phrase liminaire de l'article 3 du projet.

Il ne se dégage pas assez clairement de la rédaction de la nouvelle disposition contenue dans l'article 3 du projet, que la dotation est accordée aux centres P.M.S. de l'Etat qui, à leur tour, sont organisés comme services de l'Etat à gestion

séparée. Il convient d'écrire, par conséquent : "Les centres de l'Etat, qui sont organisés comme services de l'Etat à gestion séparée, reçoivent ...".

Le nouveau paragraphe 2 de l'article 21 de l'arrêté royal du 13 août 1962 doit se lire comme faisant suite à la modification contenue dans l'article 11 du projet d'arrêté royal numéroté, sur lequel le Conseil d'Etat a émis un avis sous le n° 17.489/1/V.

4. L'article 51 de l'arrêté royal du 13 août 1962 n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 24 août 1981. Il convient, dès lors, de supprimer à la phrase liminaire de l'article 4 du projet, la mention qui s'y rapporte.

5. L'article 6 fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet au 1er janvier 1987, à l'exception de l'article 1er, qui entre en vigueur le 1er septembre 1986 et de l'article 2,qui entre en vigueur le 1er janvier 1986.

Le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de déterminer si la rétroactivité de l'article 2 au 1er janvier 1986 permettra d'atteindre le but visé, qui est le blocage des subventions au montant accordé pour l'année scolaire 1984-1985. Le fait est que l'article 4, § 4, de la loi du 27 mars 1986 n'habilite le Roi à faire rétroagir les arrêtés pris sur base de cette loi qu'au 1er janvier 1986. Or, à cette date, un trimestre déjà de l'année scolaire 1985-1986 s'est écoulé.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs	:	H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
		W. DEROOVER, J. DE BRABANDERE,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		F. DE KEMPENEER, J. HERBOTS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. H. COREMANS.