KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 juli 1986 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de door de Dienst voor de industriële eigendom bij het Ministerie van Economische Zaken uitgegeven publicaties, afgeleverde documenten en betreffende sommige verrichte bijzondere prestaties", heeft op 25 september 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 16 juillet 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif aux publications éditées, aux documents délivrés et à certaines prestations spéciales fournies par l'Office de la propriété industrielle auprès du Ministère des Affaires économiques", a donné le 25 septembre 1986 l'avis suivant :

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

Het ontwerp-besluit is, in hoofdzaak, een uitvoering van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien. Het kan niet worden vastgesteld dan na de inwerkingstelling van die wet, minstens van de wetsbepalingen waaraan de Koning zijn bevoegdheid ontleent. Volgens de gemachtigde ambtenaar zal die inwerkingtreding bij een afzonderlijk besluit worden geregeld.

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het onderwerp van het ontwerp kan in het opschrift duidelijker worden verwoord als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de afgifte en publicatie door de Dienst voor de industriële eigendom van documenten omtrent uitvindingsoctrooien en bepaalde merken, tekeningen en modellen".

.../...

Aanhef.

In de verwijzing naar de wet van 30 december 1925 schrappe men de zonder voorwerp geworden vermelding van de wijzigende wet van 26 juni 1978.

Vóór de verwijzing naar het advies van de Raad van State, dient melding te worden gemaakt van het begrotingsakkoord voorgeschreven door het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole.

Artikel 1.

In § 2 en elders in het ontwerp vervange men het woord "administratievergoeding" door "vergoeding".

Artikel 3.

Men leze :

"Artikel 3.-

Op aanvraag van de belanghebbende worden de fotocopies ... tekeningen en modellen, door de directeur van de Dienst of diens gemachtigde eensluidend verklaard. Eensluidendverklaarde copieën dragen op de eerste bladzijde het zegel van de Dienst. Het eensluidendverklaren is onderworpen aan een vergoeding van honderd frank".

.../...

Artikel 4.

In de laatste zin leze men : "... worden door de Dienst onbruikbaar gemaakt".

Artikel 7.

Men leze : "... op de postrekening van ... die een rekening op hun naam opent".

Artikel 8.

In dit artikel wordt aan de Minister van Economische Zaken de bevoegdheid verleend om de bedragen van de in het ontwerp bedoelde vergoedingen tot een bepaalde grens aan te passen.

Naar luid van de als rechtsgrond aangevoerde wetsbepalingen is het vaststellen van die bedragen zaak van de Koning. Om de toewijzing van bevoegdheid bestaanbaar te maken met de wet, zal in het ontwerp het criterium moeten worden aangegeven aan de hand waarvan de bedoelde aanpassing door de Minister kan geschieden. Indien geen criterium kan worden geformuleerd, zal de aanpassing - die neerkomt op het bepalen van een nieuw bedrag - door de Koning dienen te geschieden.

Artikel 11.

Naar luid van dit artikel treedt het besluit in werking "op de datum van het in werking treden van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien".

.../...

Vooraan in het advies is al opgemerkt dat de Koning de Hem door de wet verleende bevoegdheid pas kan aanwenden nadat die geheel of gedeeltelijk in werking is gesteld, wat, zoals door de gemachtigde ambtenaar is verklaard, bij een afzonderlijk besluit zal geschieden. Het lijkt dan ook wenselijk de in laatstgenoemd besluit te bepalen datum ook in de inwerkingtredingsbepaling van dit ontwerp op te nemen.

I. OBSERVATION PREALABLE.

L'arrêté en projet vise principalement à exécuter la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention. Il ne pourra intervenir qu'après l'entrée en vigueur de cette loi ou, du moins, des dipsositions de cette loi dont le Roi tient son pouvoir. Selon le fonctionnaire délégué, cette entrée en vigueur sera réglée par un arrêté distinct.

II. EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

L'intitulé traduirait mieux l'objet du projet s'il était rédigé comme suit :

"Arrêté royal relatif à la délivrance et à la publication, par l'Office de la propriété industrielle, de documents concernant les brevets d'invention et certaines marques, dessins et modèles".

Préambule.

Dans la référence à la loi du 30 décembre 1925, il y a lieu de supprimer la mention de la loi modificative du 26 juin 1978, qui est devenue sans objet.

Avant la référence à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de mentionner l'accord budgétaire prescrit par l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

.../...

Article 1er.

Au paragraphe 2 de cet article et dans les autres dispositions du projet, il convient de remplacer les mots "redevance d'administration" par le mot "redevance".

Article 3.

Il convient de rédiger cet article comme suit :

"Article 3.-

A la demande de l'intéressé, les photocopies ... de dessins ou modèles sont certifiées conformes par le directeur de l'Office ou son délégué. Les copies certifiées conformes portent en première page l'empreinte du sceau de l'Office. La formalité de certification est soumise à une redevance de cent francs".

Article 4.

Dans la dernière phrase du texte néerlandais de cet article, il convient d'écrire : "... worden door de Dienst onbruikbaar gemaakt".

Article 7.

Il convient d'écrire : "... au compte courant postal du Ministère ..., qui ouvre un compte à leur nom".

.../...

Article 8.

Cet article attribue au Ministre des Affaires économiques le pouvoir d'adapter, sans dépasser un plafond déterminé, les montants des redevances prévues par le projet.

Aux termes des dispositions légales invoquées comme fondement, c'est au Roi qu'il appartient de fixer ces montants. Pour que l'attribution de pouvoir soit compatible avec la loi, il faudra indiquer dans le projet le critère en fonction duquel le Ministre peut procéder à l'adaptation visée. S'il ne peut être formulé de critère, c'est le Roi qui devra procéder à l'adaptation - qui consiste en fait à fixer un nouveau montant.

Article 11.

Aux termes de cet article, l'arrêté entre en vigueur "à la date d'entrée en vigueur de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention".

Il a déjà été observé au début du présent avis que le Roi ne peut exercer le pouvoir qui Lui est conféré par la loi que lorsque celle-ci aura été mise en vigueur en tout ou en partie, ce qui, selon les déclarations du fonctionnaire délégué, interviendra par un arrêté distinct. Il paraît dès lors souhaitable d'indiquer la date que ce dernier arrêté doit fixer, également dans la disposition fixant l'entrée en vigueur du présent projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.