KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 16 juli 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van de artikelen 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving", heeft op 18 juli 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 16 juillet 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant les articles 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement", a donné le 18 juillet 1986 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn waarin om advies wordt verzocht, beperkt de Raad van State zich tot volgende opmerkingen :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe de opdrachten van het Gebouwenfonds voor de rijksscholen, van het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen uit te breiden zowel wat betreft de instellingen waarvoor zij bevoegd zijn als wat betreft de aard van de te financieren of te subsidiëren werken.

Daartoe worden in de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving volgende wijzigingen aangebracht :

1° wat de instellingen betreft, worden de opdrachten van de drie Fondsen uitgebreid tot de psycho-medisch-sociale centra (artikelen 1, 1° en 2°, 3 en 4). Het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en het Waarborgfonds worden bovendien bevoegd voor de internaten zonder dat evenwel nader wordt bepaald aan welke onderwijsinrichtingen die internaten moeten verbonden zijn (artikelen 3 en 4, 1°);

2° wat de aard van de te financieren of te subsidiëren werken betreft, zullen de drie Fondsen voortaan ook bevoegd zijn voor de eerste uitrusting van de gebouwen bestemd voor de onderwijsinrichtingen, de internaten en de P.M.S.-centra (artikelen 1, 3°, 2 en 3, 1°). Aan het Gebouwenfonds voor de rijksscholen wordt bovendien het eigenaarsonderhoud van

.../...

die gebouwen toevertrouwd, terwijl het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en het Waarborgfonds van hun kant zullen instaan voor de subsidiëring van de aankoop of de bouw van de gebouwen bestemd voor de betrokken inrichtingen.

2. In zoverre de ontworpen regeling de drie Fondsen bevoegdheid verleent om op te treden voor de psycho-medisch-sociale centra, kan de vraag worden gesteld of die taakuitbreiding niet eveneens moet worden verwoord in artikel 13, § 4, van de wet van 29 mei 1959, dat in zijn huidige versie, de tussenkomst van de Fondsen uitsluitend beperkt tot de "onderwijsinrichtingen".

3. Luidens de in de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond aangevoerde bepalingen van artikel 1, 2°, b) en c), van de bijzondere-machtenwet, is de Koning gemachtigd alle nuttige maatregelen te nemen om het bedrag, de voorwaarden en toekenningsmodaliteiten van de subsidies, vergoedingen, uitkeringen en andere uitgaven vast te stellen, die, geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste zijn van de Staat en om de openbare instellingen of instellingen gesubsidieerd door de openbare machten, te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren op voorwaarde dat die maatregelen worden getroffen met het oog op de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën en bijdragen tot de beheersing, de beperking of de vermindering van de openbare uitgaven.

.../...

Uit de omstandigheid dat het verruimen van de opdrachten van de Fondsen toelaat bepaalde kredieten uitgetrokken op de begroting van de departementen van Onderwijs te schrappen (verslag aan de Koning, blz. 1-3), kan niet zonder meer worden afgeleid dat de ontworpen regeling een beperking van de openbare uitgaven tot gevolg zal hebben.

In de mate evenwel dat die verruiming niet gepaard gaat men een verhoging van de dotaties aan die Fondsen (zie de artikelen 5 en 6 van het koninklijk besluit nr. 411 houdende beperking van de dotaties voor de Fondsen voor schoolgebouwen) en niet wordt afgezwakt doordat eerder toegekende opdrachten niet meer worden uitgevoerd, kan de ontworpen regeling leiden tot een betere verdeling van de beschikbare middelen en dienvolgens tot een betere beheersing van de uitgaven.

Aan de Raad van State is ter zake meegedeeld dat het de bedoeling is de reserves van de Fondsen mede aan te wenden voor de financiering van de bijkomende taken.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Gelet op de opeenvolgende wijzigingen die artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving heeft ondergaan, stelle men de inleidende zin van artikel 1 als volgt :

"In artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973 en het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ...".

.../...

Met het oog op de interne overeenstemming van de teksten dient de wijziging bepaald in artikel 1, 1° en 2°, eveneens te worden doorgevoerd in artikel 19, § 2, derde lid, van de wet van 29 mei 1959.

Om dezelfde reden schrijve men in 1° : " -internaten".

Uit het bepaalde in 3° volgt dat het gewone onderhoud van de gebouwen van de rijksinrichtingen, -internaten en rijks-psycho-medisch-sociale centra aan het Gebouwenfonds voor de rijksscholen wordt onttrokken. De gemachtigde van de Regering heeft verklaard dat die kosten ten laste zullen vallen van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer in het rijksonderwijs, opgericht bij artikel 83 van de herstelwet van 31 juli 1984. Die staatsdiensten omvatten evenwel alleen de rijksonderwijsinrichtingen en de hieraan verbonden internaten. Vraag is of hieruit mag worden afgeleid dat de gewone onderhoudskosten van de gebouwen der rijks-P.M.S.-centra verder ten laste van de departementsbegroting zullen vallen.

In 3° is eveneens sprake van "eerste uitrusting". Indien, zoals in het verslag aan de Koning is gesteld, dit begrip eng dient te worden geïnterpreteerd, kan het aanbeveling verdienen het begrip in de tekst zelf nader te omschrijven.

Artikel 2.

Men stelle artikel 2 als volgt :

"Art. 2.-

Artikel 19, § 5, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973, wordt opgeheven.

In hetzelfde artikel wordt § 6 vernummerd tot § 5".

.../...

Artikel 3.

Men redigere de inleidende zin als volgt :

"Artikel 20, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973 en 1 augustus 1985, wordt vervangen door het volgende lid : ...".

In de nieuwe redactie van artikel 20, § 1, van de wet van 29 mei 1959 worden de woorden "internaten verbonden aan deze inrichtingen voor gewoon lager en secundair onderwijs" vervangen door "internaten". Het toepassingsgebied van artikel 20, § 1, lijkt aldus te worden verruimd onder meer tot de internaten verbonden aan de onderwijsinrichtingen voor buitengewoon lager en secundair onderwijs.

Uit het verslag aan de Koning kan niet worden opgemaakt of deze interpretatie strookt met de bedoeling van de Regering.

+

In datzelfde verslag aan de Koning wordt de procedure beschreven die moet worden gevolgd, wanneer bij de aankoop van een bestaand gebouw om de tussenkomst van hetzij het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen hetzij het Waarborgfonds wordt verzocht. Naar aanleiding hiervan wordt gepreciseerd dat de aanvrager het bewijs zal moeten leveren dat hij over de nodige middelen beschikt om de aanpassingswerken van het aangekochte gebouw onmiddellijk te bekostigen.

Die regeling werd niet met zoveel woorden in de tekst van het ontwerp ingeschreven.

Indien het de bedoeling van de Regering is dergelijke procedure te organiseren, dienen de bepalingen van dit artikel in die zin te worden aangevuld. In dat geval kan het aanbeveling verdienen het onderscheid tussen de "aanpassingswerken" vermeld in het verslag aan de Koning, en de "geschiktmakingswerken", waarvan sprake in de tekst van artikel 20, § 1, eerste lid, nader te omschrijven.

Verder schrijve men : "... de aankoop of de bouw, de moderniserings-, ...".

Artikel 4.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973, 17 januari 1974 en 1 augustus 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ...".

Artikel 6.

In de Franse tekst leze men:"chacun en ce qui le concerne".

Vu le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat limite son avis aux observations suivantes.

I. OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet a pour but d'élargir les missions du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat, du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires tant en ce qui concerne les établissements pour lesquels ils sont compétents qu'en ce qui concerne la nature des travaux à financer ou à subventionner.

A cet effet, les modifications suivantes sont apportées à la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement :

1° en ce qui concerne les établissements, les missions des trois Fonds précités sont étendues aux centres psycho-médico-sociaux (articles 1er, 1° et 2°, 3 et 4). En outre, le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds de garantie deviennent compétents pour les internats, sans qu'il soit toutefois précisé à quels établissements scolaires ces internats doivent être annexés (articles 3 et 4, 1°);

2° en ce qui concerne la nature des travaux à financer ou à subventionner, les trois Fonds seront également compétents, à l'avenir, pour le premier équipement des bâtiments destinés aux établissements scolaires, aux internats et aux centres P.M.S. (articles 1er, 3°, 2 et 3, 1°). Le Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat se voit en outre confier l'entretien du propriétaire à l'égard de ces bâtiments, tandis que le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds de garantie assureront, quant à eux, le subventionnement de l'achat ou de la construction des bâtiments destinés aux établissements concernés.

2. Dans la mesure où la réglementation en projet habilite les trois Fonds à intervenir en faveur des centres psycho-médico-sociaux, on peut se demander si cette extension de la mission des Fonds ne doit pas être également formulée à l'article 13, § 4, de la loi du 29 mai 1959, dont la version actuelle limite l'intervention desdits Fonds aux seuls "établissements scolaires".

3. Aux termes de l'article 1er, 2°, b) et c), de la loi de pouvoirs spéciaux, que le préambule invoque comme fondement légal du projet, le Roi est habilité à prendre toutes les mesures utiles afin de fixer le montant, les conditions et les modalités d'octroi des subventions, indemnités, allocations et dépenses d'autre nature qui sont, en tout ou en partie, directement ou indirectement, à charge de l'Etat et afin de rationaliser les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et de redéfinir leurs missions, à condition que ces mesures soient prises en vue d'assurer la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques et qu'elles contribuent à maîtriser, à limiter ou à réduire les dépenses publiques.

La circonstance que l'extension des missions des Fonds permet de supprimer certains crédits prévus au budget des départements de l'Education nationale (rapport au Roi, pp. 1 à 3), n'autorise pas à conclure purement et simplement que la réglementation en projet entraînera une limitation des dépenses publiques.

Dans la mesure, toutefois, où cette extension ne s'accompagne pas d'une augmentation des dotations accordées à ces Fonds (voir les articles 5 et 6 de l'arrêté royal n° 411 portant limitation des dotations pour les Fonds des bâtiments scolaires) et qu'elle ne soit pas amoindrie du fait que certaines missions confiées antérieurement ne sont plus exécutées, la réglementation en projet peut conduire à une meilleure répartition des moyens disponibles et, partant, à une meilleure maîtrise des dépenses.

A ce sujet, il a été communiqué au Conseil d'Etat que le Gouvernement entend affecter également au financement des tâches supplémentaires les réserves des Fonds.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article ler.

Eu égard aux modifications successives qui ont été apportées à l'article 19 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de l'article ler comme suit :

"A l'article 19 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par la loi du 11 juillet 1973 et par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986, sont apportées les modifications suivantes : ...".

En vue d'assurer la concordance interne des textes, la modification prévue à l'article ler, 1° et 2°, devrait aussi être apportée à l'article 19, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 mai 1959.

Pour la même raison, il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais du 1° "-internaten".

Il résulte du 3° que l'entretien ordinaire des bâtiments des établissements, des internats et des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat est soustrait au Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat. Le délégué du Gouvernement a

déclaré que ces frais seront à charge des services de l'Etat à gestion séparée de l'enseignement de l'Etat, créés par l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984. Or, ces services de l'Etat ne comprennent que les établissements scolaires de l'Etat et les internats y annexés. La question se pose de savoir s'il est permis d'en inférer que les frais d'entretien ordinaire des bâtiments des centres P.M.S. de l'Etat resteront à charge du budget du département.

Au 3°, il est également question de "premier établissement". Si cette notion doit être interprétée dans un sens strict, comme l'affirme le rapport au Roi, il se recommande d'en préciser la portée dans le texte même du projet.

Article 2.

Il convient de rédiger cet article comme suit :

"Art. 2.-

L'article 19, § 5, de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 1973, est abrogé.

Le paragraphe 6 du même article en devient le paragraphe 5".

.../...

Article 3.

Il convient de rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

"L'article 20, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 11 juillet 1973 et 1er août 1985, est remplacé par l'alinéa suivant : ...".

Dans la nouvelle rédaction de l'article 20, § 1er, de la loi du 29 mai 1959, les mots "internats annexés auxdits établissements d'enseignement primaire ordinaire et secondaire ordinaire" sont remplacés par le mot "internats". Apparemment, le champ d'application de l'article 20, § 1er, se trouve ainsi élargi notamment aux internats annexés aux établissements d'enseignement primaire spécial et secondaire spécial.

Le rapport au Roi ne permet pas de déterminer si cette interprétation est conforme à l'intention du Gouvernement.

+

Le même rapport au Roi décrit la procédure à suivre pour demander l'intervention du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux ou du Fonds de garantie lors de l'achat d'un bâtiment existant. Il est précisé, à cet égard, que le demandeur devra fournir la preuve qu'il dispo-

se des moyens nécessaires pour financer immédiatement les travaux d'adaptation du bâtiment acheté.

Cette procédure n'est pas inscrite expressément dans le texte du projet.

S'il entre dans les intentions du Gouvernement d'organiser une telle procédure, les dispositions de l'article 3 devront être complétées dans ce sens. Dans ce cas, il est recommandé de préciser la distinction entre les "travaux d'adaptation" visés par le rapport au Roi et les "travaux d'aménagement" dont il est question à l'article 20, § 1er, de la loi du 29 mai 1959.

En outre, il convient d'écrire dans le texte néerlandais : "de aankoop of de bouw, de moderniserings-, ...".

Article 4.

Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"A l'article 22 de la même loi, modifié par les lois des 11 juillet 1973, 17 janvier 1974 et 1er août 1985, sont apportées les modifications suivantes : ...".

Article 6.

Dans le texte français de cet article, il y a lieu d'écrire : "chacun en ce qui le concerne".

GAM.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer : Monsieur :	W. DEROOVER,	staatsraad - voorzitter, conseiller d'Etat - président,
de Heer : Monsieur :	J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw : Madame :	S. VANDERHAEGEN,	conseillers d'Etat,
Mevrouw : Madame :	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.