GV.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 1 -10- 1986
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L.17.412/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 juli 1986 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 mei 1973 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking", heeft op 18 september 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 14 juillet 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 mai 1973 instituant la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois et fixant sa dénomination et sa compétence", a donné le 18 septembre 1986 l'avis suivant :

I. Het ontwerp heeft tot doel twee soorten van wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 18 mei 1973 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking.

Eensdeels breidt het de bevoegdheden van het Paritair Comité uit tot de bedrijven welke houten verpakkingen vervaardigen zoals omschreven in het ontworpen artikel 1, 21°, van het koninklijk besluit van 18 mei 1973.

Anderdeels wordt van deze gelegenheid gebruik gemaakt om de huidige tekst van artikel 1 van voornoemd koninklijk besluit te herformuleren en de daarin voorkomende opsomming te nummeren.

II. Overeenkomstig artikel 36 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, heeft de Minister van Tewerkstelling en Arbeid de voorgenomen uitbreiding van de bevoegdheidssfeer van het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking, aan de betrokken organisaties bekendgemaakt door middel van een bericht in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 1985.

Over de herformulering van de bestaande bevoegdheidsomschrijving wordt in dat bericht evenwel niet gerept.

.../...

Wettelijk is die herformulering dus maar mogelijk indien ze alleen de vorm betreft en niet raakt aan de inhoud van de bewuste bepaling.

De Raad van State moet evenwel vaststellen dat, vergeleken met de huidige tekst, de ontworpen herwerking bepaalde verschilpunten vertoont welke de rechtsgeldigheid van de nieuwe tekst - en meteen ook de rechtszekerheid - in het gedrang kunnen brengen.

Zo bijvoorbeeld vermeldt de bestaande tekst naast "houtdraaien" ook "vaatwerk" terwijl in de herwerking, onder 17°, alleen sprake is van "houtdraaierijen".

Wel maakt in het nieuwe artikel 1, 21°, de exemplatieve opsomming van houten verpakkingen gewag van "vaten", maar het is lang niet zeker dat deze nieuwe formulering qua inhoud overeenstemt met de vorige.

Artikel 1, 9°, van het ontwerp heeft het nog alleen over "de mandenmakerijen ...", terwijl de huidige tekst daarenboven "elk vlechtwerk uit teenwilg, rotan, riet of uit vervangingsprodukten" vermeldt. De gemachtigde ambtenaar heeft toegegeven dat dit een lacune is die moet worden weggewerkt.

Vergeleken met de thans geldende tekst werd in artikel 1, 4°, van het ontwerp, dat het vervaardigen van panelen en parkettegels betreft, de bepaling weggelaten volgens welke in "ondernemingen van fabricage van parkettegels (die) plaatsingsploegen tewerkstellen, de arbeidsvoorwaarden voor deze ploegen worden bepaald door het Paritair Comité voor het bouwbedrijf".

.../...

Strikt genomen is deze bepaling misschien niet onontbeerlijk, maar toch kan de weglating ervan aanleiding geven tot betwistingen, te meer daar in artikel 1, 3°, dat het vervaardigen van houten voorwerpen bestemd voor het bouwbedrijf betreft, een gelijkaardige verduidelijking wel werd behouden.

III. Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar hebben de eerste twee leden van het ontworpen artikel 1, 21°, betrekking op de "gewone" verpakkingen in hout of aanverwante materie, en het derde lid op "industriële verpakkingen". Dit laatste zou een voor de sector specifiek begrip zijn, waaromtrent in de praktijk geen interpretatiemoeilijkheden kunnen rijzen.

Het eerste lid vermeldt zowel "het vervaardigen" als "het laten vervaardigen ... van verpakkingen ...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat dit "laten vervaardigen" alleen slaat op ondernemingen waarvan de hoofdactiviteit bestaat in het vervaardigen van verpakkingen maar die daarvoor gedeeltelijk een beroep doen op onderaannemers.

De tekst dient in die zin te worden verduidelijkt.

Het laatste lid van artikel 1, 21°, corrigere men als volgt :

.../...

"... in hoofdzaak bestaande uit hout, houtvezelplaten, spaanderplaten of uit multiplex, met het oog op het opslaan, het vervoer of de distributie van goederen".

IV. Onverminderd de hierboven onder II gemaakte opmerkingen betreffende het gebrek aan overeenstemming tussen de huidige tekst van artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 mei 1973 en de ontworpen herformulering, ware het, vanuit het oogpunt van de wetgevingstechniek, beter een nieuw, autonoom besluit te nemen in plaats van een wijzigingsbesluit. Het thans geldende koninklijk besluit van 18 mei 1973 dient dan door het nieuwe besluit te worden opgeheven.

I. Le projet a pour objet d'apporter deux sortes de modifications à l'arrêté royal du 18 mai 1973 instituant la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois et fixant sa dénomination et sa compétence.

D'une part, il étend les compétences de la Commission paritaire aux entreprises qui fabriquent des emballages en bois, tels qu'ils sont définis à l'article 1er, 21°, en projet, de l'arrêté royal du 18 mai 1973.

D'autre part, il profite de l'occassion pour reformuler le texte actuel de l'article 1er de l'arrêté royal précité et pour numéroter l'énumération qui y figure.

II. Conformément à l'article 36 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, le Ministre de l'Emploi et du Travail a informé les organisations intéressées de l'extension envisagée du champ de compétence de la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, par un avis publié au Moniteur belge du 24 octobre 1985.

Cet avis ne fait toutefois pas état de la reformulation de la définition actuelle des compétences.

Légalement, cette reformulation n'est donc possible que si elle concerne uniquement la forme, sans toucher au contenu de la disposition en question.

.../...

Le Conseil d'Etat doit cependant constater que, par rapport au texte actuel, la version remaniée présente certaines divergences qui peuvent compromettre la validité juridique du nouveau texte - et, par suite, également la sécurité juridique.

Ainsi, par exemple, le texte actuel mentionne la "boisellerie" à côté du "tournage du bois", alors que la version remaniée ne parle plus, au 17°, que du "tournage sur bois".

Certes, l'énumération exemplative d'emballages en bois fait mention des "fûts" dans le nouvel article 1er, 21°, mais il est loin d'être certain que cette nouvelle formulation correspond, quant au contenu, à l'ancienne.

A l'article 1er, 9°, du projet, il n'est plus question que de "vannerie...", alors que le texte actuel mentionne également "tout tressage en osier, rotin, jonc ou produits de remplacement". Le fonctionnaire délégué a reconnu qu'il s'agit là d'une lacune qui doit être comblée.

Par rapport au texte actuellement en vigueur, l'article 1er, 4°, du projet, qui concerne la fabrication de panneaux et de parquets, ne contient plus la disposition prévoyant que dans "les entreprises de fabrication de parquets (qui) occupent des équipes de placement, les conditions de travail de celles-ci sont fixées par la Commission paritaire de la construction".

.../...

Strictement parlant, cette disposition n'est peut-être pas indispensable, mais sa suppression peut donner lieu à des contestations, d'autant plus qu'une précision semblable a été maintenue à l'article 1er, 3°, qui concerne la fabrication d'objets en bois destinés à la construction.

III. Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, les deux premiers alinéas de l'article 1er, 21°, en projet se rapportent aux emballages "ordinaires" en bois ou en matériau apparenté, et le troisième alinéa aux "emballages industriels". Ce dernier concept serait spécifique au secteur et ne devrait poser aucun problème d'interprétation dans la pratique.

L'alinéa 1er mentionne aussi bien "la fabrication" que "la fabrication par des tiers ... d'emballages ...".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cette "fabrication par des tiers" ne vise que les entreprises dont l'activité principale consiste à fabriquer des emballages, mais qui, à cet effet, font partiellement appel à des sous-traitants.

Le texte devrait être précisé dans ce sens.

Il conviendrait de corriger le dernier alinéa de l'article 1, 21°, comme suit :

.../...

"... composés essentiellement de bois, de panneaux de fibres de bois, de panneaux agglomérés ou de contre-plaqué, en vue de l'entreposage, du transport ou de la distribution de marchandises".

IV. Sans préjudice des observations formulées au II ci-dessus en ce qui concerne le manque de concordance entre le texte actuel de l'article 1er de l'arrêté royal du 18 mai 1973 et la reformulation en projet, il serait préférable, du point de vue de la technique législative, de prendre un nouvel arrêté autonome, plutôt qu'un arrêté modificatif. Le nouvel arrêté abrogerait alors l'arrêté royal du 18 mai 1973 actuellement en vigueur.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs : G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.