KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 juli 1986 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen", heeft op 7 juli 1986 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 2 juillet 1986 d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail", a donné le 7 juillet 1986 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn die hem is gelaten, dient de Raad van State zijn advies te beperken tot wat volgt.

I.

Het ontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 18 oktober 1978 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen.

De bedoeling ervan is tweeërlei. Enerzijds wil het de formaliteiten die de werkgever met het oog op de voorbereiding van de verkiezingen voor de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen moet vervullen, op een meer geordende manier weergeven. Anderzijds past het de reglementering aan met het oog op de vertegenwoordiging van de kaderleden in de ondernemingsraden, zoals bepaald bij artikel 154 e.v. van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

II.

Voor zover het ontwerp betrekking heeft op de samenstelling van de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, vindt het zijn rechtsgrond in artikel 1 van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen.

.../...

IV.

Pour le surplus, le Conseil d'Etat doit constater que le texte qui lui a été soumis n'est pas exempt de certaines négligences sur le plan de la forme.

La formulation tant de l'intitulé que du préambule est imprécise.

Le dispositif manque de logique (le nouvel article 4 place en début de texte une exception à la règle générale); il se réfère par trois fois à un article erroné (dernier alinéa de chacun des nouveaux articles 4, 5 et 6) et présente des incorrections.

Aussi le texte doit-il, à cet égard, être sérieusement rénové.

In ondernemingen van minder dan honderd werknemers moeten blijkens artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 oktober 1978 geen ondernemingsraden worden opgericht terwijl de kaderleden als zodanig geen zitting hebben in de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen. Het eerste gedeelte van voormelde uitzonderingsbepaling beantwoordt derhalve aan beide wettelijke gegevens.

Het tweede uitzonderingsgeval betreft ondernemingen die minder dan dertig bedienden tewerkstellen.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar is het in de praktijk ondenkbaar dat een dergelijk type van onderneming vijftien kaderleden zou tellen.

Men mag dan ook concluderen dat met het instellen van deze tweede uitzondering de Koning binnen de grenzen blijft van de bevoegdheid welke Hem door artikel 67 van de Grondwet is verleend en Hem toestaat uit de wet en de algemene opzet ervan de gevolgen te trekken die daaruit, met betrekking tot de feitelijke gegevens, volgens de geest en de doeleinden van de wet natuurlijkerwijs voortvloeien, te meer daar voor de belanghebbenden de door artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 oktober 1978 ingestelde mogelijkheid tot beroep bij de arbeidsrechtbank onverkort wordt gelaten.

Gelet evenwel op de eigen aard en de onderscheiden motivering van elk van die twee uitzonderingen, ware het beter de bewuste bepaling in twee overeenkomstige zinnen te splitsen.

IV.

Voor het overige moet de Raad van State vaststellen dat de hem overgelegde tekst niet vrij is van enige slordigheid in de vorm.

De aanhef maakt melding van het advies van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, voorgeschreven door artikel 3 van voormelde wet van 10 juni 1952.

De gemachtigde ambtenaar heeft, op een vraag van de Raad van State, evenwel meegedeeld dat dit advies nog moet worden aangevraagd.

Mocht het ontwerp dus wijzigingen bevatten met betrekking tot het samenstellen van de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, dan kan het besluit slechts wettig worden getroffen na het vervullen van voormeld vormvoorschrift.

III.

Zoals de Minister van Tewerkstelling en Arbeid in de adviesaanvraag aanstipt, bevatten de ontworpen nieuwe artikelen 4, 5 en 6, van het koninklijk besluit van 18 oktober 1978 elk een bepaling waarbij met betrekking tot de kaderleden van de door die artikelen voorgeschreven procedure wordt afgezien in ondernemingen die minder dan honderd werknemers tellen in de zin van artikel 4 (lees : artikel 18) en/of die minder dan dertig bedienden tellen op de dag waarop de door artikel 4 van het besluit voorgeschreven informatie verstrekt wordt.

Het komt de Raad van State voor dat deze handelswijze in beide hypotheses geacht kan worden in overeenstemming te zijn met de wet.

.../...

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis à ce qui suit :

I.

Le projet apporte certaines modifications à l'arrêté royal du 18 octobre 1978 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail.

Son objet est double. D'une part, il entend présenter de manière mieux ordonnancée les diverses formalités que l'employeur doit accomplir en vue de préparer les élections des conseils d'entreprise et des comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. D'autre part, il adapte la réglementation en vue de la représentation des cadres aux conseils d'entreprise, telle qu'elle est prévue par l'article 154 et suivants de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

II.

Dans la mesure où il concerne la composition des comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, le projet puise son fondement légal dans l'article 1er de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail.

.../...

Zowel het opschrift als de aanhef zijn onnauwkeurig gesteld.

Het bepalend gedeelte zondigt tegen de logica (het nieuwe artikel 4 plaatst een uitzondering op de algemene regel vooraan), verwijst driemaal naar een verkeerd artikel (laatste lid van elk van de nieuwe artikelen 4, 5 en 6) en vertoont taalfouten.

De tekst is op dit stuk dus aan een grondige herwerking toe.

Dans les entreprises occupant moins de cent travailleurs, il n'y a pas lieu, selon l'article 2 de l'arrêté royal du 18 octobre 1978, d'intituer un conseil d'entreprise, tandis que les cadres en tant que tels ne siègent pas aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. La première partie de la disposition d'exception précitée répond donc à ces deux éléments légaux.

La seconde exception vise les entreprises qui comptent moins de trente employés.

Selon les explications du fonctionnaire délégué, il est impensable dans la pratique qu'un tel type d'entreprise puisse compter quinze cadres.

Il est dès lors permis de conclure qu'en prévoyant cette deuxième exception, le Roi reste dans les limites du pouvoir qui Lui est conféré par l'article 67 de la Constitution et qui Lui permet de tirer de la loi et de son économie générale les conséquences qui, suivant l'esprit et les objectifs de la loi, en découlent naturellement dans les faits, d'autant plus que les intéressés conservent pleinement la possibilité ouverte par l'article 7 de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 d'introduire un recours devant le tribunal du travail.

Compte tenu, toutefois, du caractère spécifique de chacune de ces deux exceptions et de leur motivation respective, il vaudrait mieux scinder la disposition en deux phrases qui y correspondent.

.../...

Le préambule mentionne l'avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail prescrit par l'article 3 de la loi du 10 juin 1952 précitée.

Interpellé à ce sujet par le Conseil d'Etat, le fonctionnaire délégué a toutefois communiqué que cet avis doit encore être sollicité.

Si donc l'arrêté en projet comportait des modifications touchant la composition des comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, il ne pourrait intervenir légalement qu'après l'accomplissement de cette formalité.

III.

Ainsi que le Ministre de l'Emploi et du Travail le souligne dans sa demande d'avis, les nouveaux articles 4, 5 et 6 en projet de l'arrêté royal du 18 octobre 1978, comportent tous une disposition prévoyant qu'en ce qui concerne les cadres, la procédure prescrite par ces articles ne sera pas appliquée dans les entreprises qui comptent moins de cent travailleurs au sens de l'article 4 (lire : l'article 18) et/ou qui comptent moins de trente employés au jour où l'information prescrite par l'article 4 de l'arrêté est donnée.

Le Conseil d'Etat a le sentiment que, dans les deux hypothèses, cette manière de procéder peut être jugée conforme à la loi.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.