ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 25 avril 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal n° ... "réajustant certaines nominations et portant d'autres mesures administratives particulières à l'Office central d'action sociale et culturelle au profit des membres de la communauté militaire (OCASC)", a donné le 4 juin 1986 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 25 april 1986 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr ... "houdende herschikking van sommige benoemingen en andere bijzondere administratieve maatregelen bij de Centrale Dienst voor sociale en culturele actie ten behoeve van de leden van de militaire gemeenschap (CDSCA)", heeft op 4 juni 1986 het volgend advies gegeven :

L'arrêté royal en projet reproduit, sous réserve de quelques adaptations, un projet de loi "réajustant certaines nominations et portant d'autres mesures administratives particulières à l'Office central d'action sociale et culturelle au profit des membres de la communauté militaire (O.C.A.S.C.)". Au sujet de ce projet de loi, le Conseil d'Etat a donné, le 12 février 1986, sous le n° L. 16.525/9, un avis dans lequel il constatait que le projet avait pour objet de valider des nominations faites sans respecter les conditions requises et aussi d'établir des dispositions complémentaires concernant l'ancienneté des agents.

L'arrêté se fonde sur l'article 1er, 2°, c, et sur l'article 3 de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Selon l'article 1er :

> "... le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes mesures utiles en vue :
>
> ...
>
> 2° de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques, et d'alimenter les recettes non fiscales du Trésor, plus précisément :
>
> ...
>
> c) en rationalisant les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leurs missions;".

L'objet de l'arrêté en projet, qui est de valider des nominations irrégulières, est totalement étranger à la rationalisation de l'O.C.A.S.C. ou à la redéfinition de sa mission, en vue d'atteindre l'objectif fixé dans l'article précité de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

L'arrêté en projet manque, dès lors, de base légale.

.../...

En outre, il y a lieu d'observer que dans sa lettre du 25 avril 1986, le Ministre précise qu'il soumet le projet à l'avis motivé de la section de législation "avant de le présenter à la délibération du Conseil des Ministres".

Lorsque la délibération du Conseil des Ministres est obligatoire, l'avis du Conseil d'Etat doit porter sur l'avant-projet délibéré en Conseil des Ministres, avant-projet qui sera éventuellement modifié après l'avis du Conseil d'Etat pour devenir le projet définitif soumis à la signature du Roi.

En conséquence, même s'il avait un fondement légal, l'arrêté en projet aurait dû être soumis à la délibération du Conseil des Ministres avant que le Conseil d'Etat, section de législation, en soit saisi.

Het ontworpen koninklijk besluit neemt, behoudens enige aanpassingen, een wetsontwerp over "houdende herschikking van sommige benoemingen en andere bijzondere administratieve maatregelen bij de Centrale Dienst voor sociale en culturele actie ten behoeve van de leden van de militaire gemeenschap (C.D.S.C.A.)". Aangaande dit wetsontwerp heeft de Raad van State op 12 februari 1986 onder het nr. L. 16.525/9 een advies uitgebracht waarin hij erop wees dat het ontwerp benoemingen die zonder naleving van de vereiste voorwaarden waren gedaan, beoogde te valideren en ook aanvullende bepalingen omtrent de anciënniteit van de personeelsleden beoogde vast te stellen.

Het besluit steunt op artikel 1, 2°, c, en op artikel 3 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Artikel 1 van die wet luidt aldus :

> "... de Koning (kan) bij in Ministerraad overlegde besluiten alle nuttige maatregelen nemen ten einde :
>
> ...
>
> 2° de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen, en de niet-fiscale ontvangsten van de Schatkist te stijven, meer bepaald :
>
> ...
>
> c) door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren;".

Het doel van het ontworpen besluit, namelijk het valideren van onregelmatige benoemingen, heeft helemaal niets uitstaande met het rationaliseren van de C.D.S.C.A. of met het

opnieuw definiëren van de opdracht van die Dienst om het doel te bereiken dat in het voormelde artikel van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning gesteld is.

Het ontworpen besluit heeft derhalve geen rechtsgrond.

Bovendien moet er op worden gewezen dat de Minister in zijn brief van 25 april 1986 stelt dat hij het ontwerp aan het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving onderwerpt alvorens het aan de Ministerraad ter beraadslaging wordt voorgelegd.

Wanneer overleg in de Ministerraad verplicht is, dient het advies van de Raad van State betrekking te hebben op het voorontwerp waarover in de Ministerraad is beraadslaagd welk voorontwerp na het advies van de Raad van State eventueel wordt gewijzigd om het definitieve ontwerp te worden dat aan de Koning ter ondertekening wordt voorgelegd.

Daaruit volgt dat het ontworpen besluit, zelfs als het een rechtsgrond had gehad, ter beraadslaging aan de Ministerraad voorgelegd had moeten worden alvorens aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden onderworpen.

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

J. DE GAVRE, assesseurs de la section de législation,
F. DELPEREE assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

R. DEROY,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER

H. ROUSSEAU.