ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 1er avril 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° ... "modifiant l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat", a donné le 4 avril 1986 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 1 april 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr ... "tot wijziging van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit", heeft op 4 april 1986 het volgend advies gegeven :

EXAMEN DU TEXTE.

PREAMBULE.

A l'alinéa ler, il y a lieu d'écrire dans le texte français : "article ler, 2°, a".

+

L'usage est de viser spécialement au préambule des arrêtés royaux modificatifs, les dispositions que ceux-ci ont pour objet de modifier.

Au lieu de l'alinéa 2 du texte du projet, il faut dès lors insérer un alinéa 2 rédigé comme suit :

"Vu la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, notamment l'article 24, modifié par la loi du 22 décembre 1977;".

+

La mention de l'urgence, à l'alinéa 2 du préambule du projet, est superflue; en effet, l'urgence visée ne concerne pas le délai de trois jours imparti au Conseil d'Etat pour donner son avis, et l'on ne voit pas de quelle consultation obligatoire elle permettrait au Gouvernement de se dispenser en vertu de l'article 3, § 2, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi .

L'alinéa doit donc être omis.

DISPOSITIF.

Article ler.

Le paragraphe ler du texte en projet reproduit mot pour mot l'alinéa ler de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963.

Le paragraphe 2 du texte en projet reproduit la première phrase de l'alinéa 2 du même article 24. Le délégué du Ministre admet qu'il n'y a pas de raison de supprimer la deuxième phrase de l'alinéa 2 du même article 24, qui dispose : "Cette dernière fait, éventuellement, parvenir sans délai ses observations aux Chambres législatives". L'omission de cette phrase semble être le résultat d'une inadvertance.

+

Il n'est pas recommandable de remplacer sans changement un texte législatif par une disposition réglementaire, même arrêtée en vertu de pouvoirs spéciaux.

Dans la hiérarchie des normes, pareille disposition réglementaire n'est pas au niveau du texte législatif. Sa légalité pourrait être mise en cause parce que cette disposition excéderait les limites de la loi d'habilitation ou qu'elle serait en contradiction avec des dispositions constitutionnelles.

Il est donc préférable de maintenir comme texte législatif, la partie de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 qui demeure inchangée.

+

Dans l'article 24, § 2, alinéa 2, en projet, les mots "lorsqu'il est exigé" doivent s'entendre, selon le délégué du Ministre, du projet de loi qui doit être déposé "sans retard", selon la prescription du paragraphe 3, alinéa 2.

A l'article 24, § 3, alinéa 3, en projet, ce sont les alinéas ler et 2 du même paragraphe qui ne doivent pas s'appliquer dans le cas visé au 1, tandis que dans le cas visé au 2, c'est l'alinéa 2 qui ne doit pas s'appliquer.

A la suite des observations faites ci-dessus, le texte suivant est proposé pour l'article ler du projet :

"Article ler :

A l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, modifié par l'article 181 de la loi du 22 décembre 1977, sont apportées les modifications suivantes :

1° Les alinéas ler et 2 forment un paragraphe ler.
2° L'alinéa 3 est remplacé par les dispositions suivantes :

"§ 2. Les dépenses autorisées par la délibération font périodiquement ou spécialement l'objet d'un projet de loi tendant à ouvrir les crédits nécessaires.

L'exécution de la délibération du Conseil des ministres est suspendue jusqu'au dépôt du projet de loi dans les cas suivants :

1° lorsque la délibération porte sur un montant d'au moins 300 millions de francs;

2° lorsque la délibération autorise une dépense d'au moins 20 millions de francs, qui représente au moins 15 p.c. du crédit ... (la suite comme au § 3, alinéa 2, 2°, du texte en projet).

§ 3. Le paragraphe 2 n'est pas applicable aux délibérations qui autorisent les dépenses pour lesquelles des crédits sont prévus dans un projet de loi déjà déposé.

Le paragraphe 2, alinéa 2, n'est pas applicable lorsque le Conseil des ministres décide de bloquer irrévocablement certains autres crédits à concurrence du montant autorisé dans la délibération; celle-ci contient l'indication des crédits bloqués".

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

AANHEF.

In het eerste lid schrijve men in de Franse tekst : "article ler, 2°, a)".

+

Het is gebruikelijk om in de aanhef van de koninklijke wijzigingsbesluiten in het bijzonder te verwijzen naar de bepalingen welke die besluiten beogen te wijzigen.

In de plaats van het tweede lid van de ontwerp-tekst neme men derhalve een als volgt geredigeerd tweede lid op :

"Gelet op de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, inzonderheid op artikel 24, gewijzigd bij de wet van 22 december 1977;".

+

De verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid, in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, is overbodig; de bedoelde dringende noodzakelijkheid betreft immers niet de termijn van drie dagen die aan de Raad van State is toegemeten om zijn advies te verstrekken, en het is niet duidelijk welke verplichte raadpleging de Regering daardoor uit de weg zou kunnen gaan op grond van artikel 3, § 2, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Het lid moet derhalve vervallen.

.../...

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Paragraaf 1 van de ontworpen tekst neemt het eerste lid van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 woordelijk over.

Paragraaf 2 van de ontworpen tekst neemt de eerste volzin van het tweede lid van hetzelfde artikel 24 over. De gemachtigde van de Minister geeft toe dat er geen grond is tot weglating van de tweede volzin van het tweede lid van hetzelfde artikel 24, die bepaalt : "Eventueel doet dit laatste onverwijld zijn opmerkingen aan de Wetgevende Kamers geworden". De weglating van die volzin is blijkbaar te wijten aan een onoplettendheid.

+

Het is niet geraden een wettekst zonder enige verandering te vervangen door een verordeningsbepaling, ook al wordt die vastgesteld krachtens bijzondere machten.

In de hiërarchie der normen staat een zodanige verordeningsbepaling niet op het peil van de wettekst. De wettigheid van die bepaling zou kunnen worden betwist omdat zij de grenzen van de machtigingswet zou te buiten gaan of strijdig zou zijn met grondwettelijke bepalingen.

Het is dus verkieslijk het gedeelte van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 dat onveranderd blijft, als wettekst te behouden.

+

In het ontworpen artikel 24, § 2, tweede lid, moeten de woorden "wanneer het vereist is", volgens de gemachtigde van de Minister, geacht worden te slaan op het wetsontwerp dat "zonder verwijl" moet worden ingediend, zoals paragraaf 3, tweede lid, voorschrijft.

In het ontworpen artikel 24, § 3, derde lid, zijn het de leden 1 en 2 van dezelfde paragraaf die geen toepassing hoeven te vinden in het geval bedoeld in 1, terwijl in het geval bedoeld in 2, het tweede lid geen toepassing hoeft te vinden.

Ingevolge de bovenstaande opmerkingen, wordt de volgende tekst voorgesteld voor artikel 1 van het ontwerp :

"Artikel 1.-

In artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gewijzigd bij artikel 181 van de wet van 22 december 1977, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Het eerste en het tweede lid vormen een paragraaf 1.
2° Het derde lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

"§ 2. De uitgaven waarvoor bij de beraadslaging machtiging is verleend, worden op gezette tijden of speciaal opgenomen in een ontwerp van wet tot voorziening in de nodige kredieten.

De uitvoering van de beraadslaging van de Ministerraad wordt in de volgende gevallen opgeschort tot het wetsontwerp is ingediend :

1° wanneer de beraadslaging betrekking heeft op een bedrag van ten minste 300 miljoen frank;

.../...

2° wanneer de beraadslaging machtiging verleent tot een uitgave van ten minste 20 miljoen frank, die ten minste 15 pct. vertegenwoordigt van het krediet ... (voorts zoals in § 3, tweede lid, 2°, van het ontwerp).

§ 3. Paragraaf 2 is niet van toepassing op de beraadslagingen die machtiging verlenen tot uitgaven waarvoor kredieten zijn uitgetrokken in een reeds ingediend wetsontwerp.

Paragraaf 2, tweede lid, is niet van toepassing wanneer de Ministerraad beslist bepaalde andere kredieten onherroepelijk te blokkeren tot beloop van het in de beraadslaging vastgestelde bedrag; in de beraadslaging worden de geblokkeerde kredieten aangeduid".

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
J.-J. STRYCKMANS, staatsraden,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. H. ROUSSEAU.