ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique et de la Décentralisation, le 5 mars 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 novembre 1984 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques", a donné le 25 mars 1986 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 maart 1986 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt en Decentralisatie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 november 1984 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven", heeft op 25 maart 1986 het volgend advies gegeven :

Selon les renseignements obtenus du fonctionnaire délégué, le système mis en oeuvre dans le projet s'inspire de la pratique administrative en matière fiscale. Le délai de payement de la déclaration de créance sera de trois mois, au terme desquels l'intérêt de retard sera dû.

Ce délai de payement devrait être formulé expressément (cfr les articles 303, 304 et 305 du Code des impôts sur les revenus, qui distinguent l'exigibilité des impôts et le calcul des intérêts de retard).

Le délai doit commencer non au jour de l'"émission" de la déclaration de créance mais au jour de son envoi ou de sa réception (cfr la distinction fiscale entre l'exécutoire du rôle et l'envoi de l'avertissement-extrait).

\+

\+ \+

L'alinéa 3 du texte en projet repose sur une technique financière qui consiste à imputer les payements partiels sur le principal de la dette et à tenir les intérêts en suspens jusqu'au jour du règlement final.

Les administrations fiscales appliquent à cette situation l'article 1254 du Code civil, qui est ainsi conçu :

.../...

"Le débiteur d'une dette qui porte intérêt ou produit des arrérages, ne peut point, sans le consentement du créancier, imputer le payement qu'il fait sur le capital par préférence aux arrérages ou intérêts : le payement fait sur le capital et intérêts, mais qui n'est point intégral, s'impute d'abord sur les intérêts".

Il est proposé d'appliquer ce régime d'imputation de payements qui appartient au droit commun. En ce cas, l'alinéa 3 en projet serait superflu et devrait être omis.

Au surplus, les dispositions figurant dans la rubrique V en projet sont des dispositions normatives qui seraient mieux à leur place dans l'arrêté plutôt que dans le tarif, d'autant plus qu'elles doivent pouvoir s'appliquer à la rétribution prévue par l'article 3 de l'arrêté royal du 23 novembre 1984.

Le texte suivant est proposé pour l'article 1er :

"Article 1er.-

Il est inséré dans l'arrêté royal du 23 novembre 1984 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du registre national des personnes physiques, un article 3bis rédigé comme suit :

"Article 3bis. Les rétributions dues en vertu du présent arrêté font l'objet d'une déclaration de créance établie par le service du registre national. Cette déclaration est adressée au débiteur qui dispose pour s'en acquitter d'un délai de trois mois prenant cours à la date d'envoi de la déclaration.

.../...

Passé ce délai,les sommes dues sont productives d'un intérêt de un pour cent par mois civil. Cet intérêt est calculé sur la somme restant due; le mois de l'échéance est négligé, mais le mois au cours duquel a lieu le payement est compté pour un mois entier.

L'intérêt de retard n'est pas dû si son montant n'atteint pas cent francs".

\+

\+ \+

Corrélativement à la proposition qui précède, il convient, dans un article 2, d'abroger la rubrique "V. Charges d'intérêt" de l'annexe à l'arrêté royal du 23 novembre 1984.

Volgens de inlichtingen die bij de gemachtigde ambtenaar zijn ingewonnen, volgt het systeem dat in het ontwerp wordt toegepast, de administratieve praktijk in belastingzaken. De termijn voor het betalen van de schuld is drie maanden na het indienen van de aangifte van schuldvordering; daarna is nalatigheidsinterest verschuldigd.

Die betalingstermijn zou uitdrukkelijk moeten worden geformuleerd (vgl. de artikelen 303, 304 en 305 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, die de eisbaarheid van de belastingen en de berekening van de nalatigheidsinteresten duidelijk uit elkaar houden).

De termijn moet niet de dag van de "uitgifte van de schuldvorderingsverklaring" ingaan, maar de dag waarop de aangifte van schuldvordering wordt verzonden of ontvangen (vgl. het onderscheid in belastingzaken tussen het uitvoerbaar verklaren van het kohier en de toezending van het aanslagbiljet).

\+

\+ \+

Het derde lid van de ontworpen tekst werkt volgens een financiële techniek die erin bestaat de gedeeltelijke betalingen in mindering te brengen van de verschuldigde hoofdsom en de interesten eerst op de dag van de eindvereffening te innen.

.../...

In een zodanig geval passen de belastingadministraties artikel 1254 van het Burgerlijk Wetboek toe, dat bepaalt :

> "De schuldenaar van een schuld die interest geeft of rentetermijnen opbrengt, kan, buiten de toestemming van de schuldeiser, de betaling die hij doet, niet toerekenen op het kapitaal eerder dan op de rentetermijnen of de interesten; de betaling die op het kapitaal en de interesten gedaan wordt, maar waarmee de gehele schuld niet is gekweten, wordt in de eerste plaats op de interesten toegerekend".

Voorgesteld wordt, deze manier van toerekenen der betalingen, welke van gemeen recht is, toe te passen. In dat geval zou het ontworpen derde lid overbodig zijn en zou het moeten vervallen.

Bovendien zijn de bepalingen van de ontworpen rubriek V normatieve bepalingen die beter hun plaats zouden vinden in het besluit dan in het tarief, des te meer daar zij toegepast moeten kunnen worden op de vergoeding vastgesteld bij artikel 3 van het koninklijk besluit van 23 november 1984.

De volgende tekst wordt voorgesteld voor artikel 1 :

"Artikel 1.-

Een artikel 3bis, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit van 23 november 1984 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven, ingevoegd :

.../...

"Artikel 3bis. Voor de vergoedingen die krachtens dit besluit verschuldigd zijn, wordt door de dienst van het Rijksregister een aangifte van schuldvordering opgesteld. Die aangifte wordt toegezonden aan de schuldenaar, die over een termijn van drie maanden, ingaande op de datum van de toezending, beschikt om de schuldvordering te voldoen.

Na het verstrijken van deze termijn brengen de verschuldigde sommen een interest op van één ten honderd per kalendermaand. Deze interest wordt berekend op de nog verschuldigde som; de vervalmaand wordt niet medegerekend, doch de maand waarin de betaling geschiedt wordt voor een volle maand geteld.

De nalatigheidsinterest is niet verschuldigd wanneer hij geen 100 frank bedraagt".

\+

\+ \+

In samenhang met het voorgaande tekstvoorstel, dient een artikel 2 te voorzien in de opheffing van rubriek V "Intrestlasten" van de bijlage bij het koninklijk besluit van 23 november 1984.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.
Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.