ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 22 octobre 1985 , d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 juin 1977 relatif à la durée d'existence des organes consultatifs créés par mesure administrative et mettant fin à l'existence de commissions", a donné le 20 novembre 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, de 22 oktober 1985 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 1977 betreffende de bestaansduur van adviesorganen die bij wege van een bestuursmaatregel zijn opgericht, en tot opheffing van commissies", heeft de 20e november 1985 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU TEXTE.

PREAMBULE.

Alinéa 2.

L'arrêté en projet ne modifie que l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 juin 1977. Cette annexe n'a pas été modifiée par un arrêté royal du 16 janvier 1979, mais bien par les arrêtés royaux du 21 mars 1978, du 23 octobre 1978 et du 12 février 1979 (1).

.../...

---

(1) Quant à l'arrêté royal du 7 novembre 1977, il ne modifie pas l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 juin 1977, mais les articles 2, 3 et 5 de cet arrêté.

L'alinéa 2 serait, dès lors, rédigé de manière plus exacte comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 juin 1977 relatif à la durée d'existence des organes consultatifs créés par mesure administrative, notamment l'annexe 1 modifiée par les arrêtés royaux du 21 mars 1978, du 23 octobre 1978 et du 12 février 1979;".

Alinéa 3.

Il n'est pas d'usage de viser un arrêté dans le préambule d'un arrêté qui abroge entièrement le premier arrêté. L'alinéa 3 doit, dès lors, être omis.

DISPOSITIF.

Article 1er.

L'article serait mieux rédigé comme suit :

"Sont supprimés dans l'annexe 1, titre IV, de l'arrêté royal du 2 juin 1977 relatif à la durée d'existence des organes consultatifs créés par mesure administrative, les mots :

1° "Commission pour la révision de la loi du 11 juin 1874 sur les assurances, arrêté royal du 15 juin 1962",

2° "Commission pour la révision des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, arrêté royal 19 octobre 1951",

3° "Comité directeur de l'Office de patronage et de réadaptation des internés des colonies de bienfaisance de l'Etat, arrêté ministériel 8 décembre 1928",

.../...

4° "Commission chargée de donner son avis au Ministre de la Justice sur l'opportunité de la mise en liberté de récidivistes internés, arrêté ministériel 11 juin 1938",

5° "Commission permanente de défense sociale, arrêté royal 19 février 1956".

Article 2.

Il serait plus conforme à l'usage de rédiger l'article de la manière suivante :

"Article 2.-

L'arrêté royal du 4 novembre 1975 portant création d'une commission spéciale pour l'examen des problèmes posés par les mineurs d'âge très difficiles auxquels s'applique la loi du 18 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, est abrogé".

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat de Regering, wegens haar ontslag, alleen nog bevoegd is voor het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

AANHEF.

Tweede lid.

Het ontworpen besluit wijzigt alleen bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 2 juni 1977. Die bijlage is niet gewijzigd bij een koninklijk besluit van 16 januari 1979, maar wel bij de koninklijke besluiten van 21 maart 1978, 23 oktober 1978 en 12 februari 1979 (1).

.../...

---

(1) Het koninklijk besluit van 7 november 1977 wijzigt niet bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 2 juni 1977, doch de artikelen 2, 3 en 5 van dat besluit.

Het zou derhalve juister zijn het tweede lid als volgt te redigeren :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 juni 1977 betreffende de bestaansduur van adviesorganen die bij wege van een bestuursmaatregel zijn opgericht, inzonderheid op bijlage 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 maart 1978, 23 oktober 1978 en 12 februari 1979;".

Derde lid.

Het is niet gebruikelijk dat in de aanhef van een besluit wordt verwezen naar een besluit dat door het nieuwe besluit volledig wordt opgeheven. Het derde lid moet derhalve vervallen.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Het zou beter zijn het artikel als volgt te stellen :

"In bijlage 1, titel IV, van het koninklijk besluit van 2 juni 1977 betreffende de bestaansduur van adviesorganen die bij wege van een bestuursmaatregel zijn opgericht, vervallen de woorden :

.../...

1° "Commissie voor de herziening van de wet van 11 juni 1874 op de verzekeringen, koninklijk besluit 15 juni 1962",

2° "Commissie voor herziening van de samengestelde wetten op handelsvennootschappen, koninklijk besluit 19 oktober 1951",

3° "Leidend comité van de Beschermings- en wederaanpassingsdienst voor geïnterneerden in de Rijksweldadigheidskoloniën, ministerieel besluit 8 december 1928",

4° "Commissie welke ermede belast is de Minister van Justitie van advies te dienen omtrent de wenselijkheid van invrijheidsstelling van geïnterneerde recidivisten en gewoontemisdadigers, ministerieel besluit 11 juni 1938",

5° "Vaste commissie tot bescherming van de maatschappij, koninklijk besluit 19 februari 1956".

Artikel 2.

Het zou meer in overeenstemming zijn met hetgeen gebruikelijk is het artikel als volgt te redigeren :

"Artikel 2.-

Het koninklijk besluit van 4 november 1975 houdende instelling van een bijzondere commissie voor het onderzoek van de vraagstukken in verband met de zeer moeilijke minderjarigen op wie de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming van toepassing is, wordt opgeheven".

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
J.-J. STRYCKMANS, staatsraden,

F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,

J. DE GAVRE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. M. HANOTIAU, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. HANOTIAU, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. H. ROUSSEAU.