KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e oktober 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 februari 1971 tot oprichting van sommige paritaire comités en tot vaststelling van hun benaming en bevoegdheid", heeft de 17e oktober 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 7 octobre 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 février 1971 instituant certaines commissions paritaires et fixant leur dénomination et leur compétence", a donné le 17 octobre 1985 l'avis suivant :

De Raad van State vestigt de aandacht van de Regering op het feit dat, op het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, haar bevoegdheid beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aanhef.

In de tweede aanhefverwijzing en in de inleidende zin van artikel 1 dient de opsomming van de wijzigende besluiten te worden aangevuld met de koninklijke besluiten van 9 juli 1984 en 17 juli 1985.

Artikel 1.

Het inlassen van de nieuwe tekst vermindert niet alleen de leesbaarheid maar ook de nauwkeurigheid van de aan te passen bevoegdheidsomschrijving van het paritair comité.

Die omschrijving vangt immers aan met de definitie van de betrokken ondernemingen en geeft vervolgens, bij wijze van voorbeeld, een opsomming van een aantal door die ondernemingen uitgevoerde activiteiten. Een van die activiteiten (het ophalen van vuilnis) wordt nu vervangen door twee nieuwe definities van ondernemingen.

.../...

Om tot een duidelijke omschrijving van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de schoonmaak- en ontsmettingsondernemingen te komen, zal de tekst dus best in zijn geheel worden herschreven.

Bij die herwerking zal men nog rekening moeten houden met wat volgt.

In beide definities van de ondernemingen precisere men de tekst als volgt :

"... voor zover die produkten op zichzelf geen economische waarde hebben;".

In de eerste definitie schrijve men :

"... en van krachtens de ter zake geldende reglementering geassimileerde of assimileerbare afval ...".

Le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait que, au moment où il émet le présent avis, la compétence du Gouvernement se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Préambule.

A l'alinéa 2 du préambule ainsi que dans la phrase liminaire de l'article 1er, il y a lieu de compléter l'énumération des arrêtés modificatifs par la mention des arrêtés royaux des 9 juillet 1984 et 17 juillet 1985.

Article 1er.

L'insertion du nouveau texte, outre qu'elle en affecte la lisibilité, rend la description des compétences de la commission paritaire moins précise.

En effet, alors qu'actuellement cette description des compétences, après avoir défini les entreprises concernées, énumère à titre d'exemple un certain nombre des activités exercées par celles-ci, le présent projet substitue à l'énoncé de l'une de ces activités (le ramassage d'immondices) deux nouvelles définitions d'entreprises.

Pour parvenir à une délimitation claire et précise des compétences de la Commission paritaire pour les entreprises de nettoyage et de désinfection, il serait dès lors préférable de remanier l'ensemble du texte.

Ce remaniement devrait également tenir compte de ce qui suit.

Dans les deux définitions d'entreprises, il conviendrait de préciser le texte de la manière suivante :

"... pour autant que ces produits n'aient pas eu eux-mêmes de valeur économique;".

Dans la première définition, il y aurait lieu d'écrire

"... des déchets assimilés ou assimilables en vertu de la réglementation applicable en la matière, ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs : G. SCHRANS,

Mevrouw : L. BOMANS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

L. BOMANS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.