KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 20e september 1985 door de Staatssecretaris voor Energie en voor Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de Nationale Kas voor Beroepskrediet en haar Kredietinstellingen gemachtigd worden renteloze leningen toe te staan ten einde het rationeel energieverbruik in de kleine en middelgrote ondernemingen aan te moedigen, en houdende de vaststelling van de toekenningsvoorwaarden daarvan", heeft de 2e oktober 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie et aux Classes moyennes, le 20 septembre 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "habilitant la Caisse nationale de Crédit professionnel et ses Associations de Crédit à consentir des prêts sans intérêt en vue d'encourager l'utilisation rationnelle de l'énergie dans les petites et moyennes entreprises, et déterminant les conditions d'octroi de ceux-ci", a donné le 2 octobre 1985 l'avis suivant :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit verschilt slechts op enkele - niet essentiële - punten van het ontwerp-besluit waaromtrent de Raad van State, afdeling wetgeving, op 8 mei 1985 advies heeft uitgebracht onder nr. L. 16.649/8.

In genoemd advies besloot de Raad van State tot de onontvankelijkheid van de adviesaanvraag om drie redenen :

1° over de ontworpen regeling werd geen overleg gepleegd met de Gewestexecutieven, welk overleg - bij ontstentenis van een met naleving van die formaliteit tot stand gekomen programma van rationeel energieverbruik en -behoud als bedoeld in artikel 184 van de wet van 8 augustus 1980 inzake de begrotingsvoorstellen 1979-1980 - krachtens artikel 6, § 3, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vereist is met betrekking tot alle maatregelen welke moeten geacht worden een onderdeel te vormen van dat programma;

.../...

2° het ontwerp-besluit werd niet in Ministerraad overlegd zoals voorgeschreven door het derde lid van genoemd artikel 184 van de wet van 8 augustus 1980;

3° ten slotte had de Minister van Begroting niet zijn akkoord betuigd met de ontworpen regeling.

Hoewel uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat het thans voorgelegde ontwerp-besluit wel in de Ministerraad werd overlegd en dat ook de instemming van de Minister van Begroting werd bekomen, werd - blijkens de verklaringen van de gemachtigde van de Regering - omtrent de ontworpen regeling nog steeds geen overleg gepleegd met de Gewestexecutieven.

De Raad van State dient derhalve vast te stellen dat het ontwerp-besluit nog steeds niet in zoverre gereed is dat het hem voor advies kan worden voorgelegd.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat ne diffère que sur quelques points - par ailleurs non essentiels - du projet d'arrêté sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis l'avis n° L. 16.649/8 du 8 mai 1985.

Dans cet avis, le Conseil d'Etat a conclu à l'irrecevabilité de la demande d'avis pour trois motifs :

1° la réglementation projetée n'avait fait l'objet d'aucune concertation avec les Exécutifs régionaux alors que - en l'absence d'un programme, élaboré dans le respect de cette formalité, d'utilisation rationnelle et de conservation de l'énergie au sens de l'article 184 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 - cette concertation était requise en vertu de l'article 6, § 3, 3°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 pour toutes les mesures devant être réputées constituer un élément du programme visé;

2° l'arrêté en projet n'avait pas été délibéré en Conseil des Ministres comme le prescrit l'alinéa 3 du susdit article 184 de la loi du 8 août 1980;

3° enfin, le Ministre du Budget n'avait pas marqué son accord sur la réglementation envisagée.

Bien que les documents joints à la demande d'avis fassent apparaître que le projet d'arrêté présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat a effectivement été délibéré en Conseil des Ministres et que l'accord du Ministre du Budget a également été obtenu, aucune concertation n'a encore eu lieu - selon les déclarations du délégué du Gouvernement - avec les Exécutifs régionaux au sujet de la réglementation projetée.

Le Conseil d'Etat est dès lors forcé de constater que le projet d'arrêté n'est toujours pas en état d'être soumis à son avis.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, voorzitter,
Messieurs : président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, toegevoegd griffier,
Madame : greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. VERMEULEN.