KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 7e augustus 1985 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, de Vice-Eerste Minister en Minister van Middenstand en de Staatssecretaris voor Middenstand verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van koninklijk besluit "houdende organisatie van de overgangsregeling bedoeld bij artikel 17 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1985", heeft de 9e augustus 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministr de l'Intérieur et de la Fonction publique, le Vice-Premier Ministre et Ministre des Classes moyennes et le Secrétaire d'Etat des Classes moyennes, le 7 août 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet d'arrêté royal "organisant le régime transitoire visé à l'article 17 de la loi-cadre du 1er mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services modifiée par la loi du 15 juillet 1985", a donné le 9 août 1985 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 17 dat bij een wet van 15 juli 1985 werd ingevoegd in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Genoemd wetsartikel voorziet in het opmaken van een lijst, per gereglementeerd beroep, van de personen die op de datum waarop een tot uitvoering van de wet genomen besluit in werking treedt, het gereglementeerd beroep uitoefenen in de voorwaarden en sedert de tijd vastgesteld door de Koning. Een gemeentelijke lijst wordt opgemaakt door de burgemeester van de gemeente waar de betrokkene zijn hoofdvestiging heeft. De "definitieve" lijst wordt opgemaakt door een raad van erkenning die eveneens ermee belast is uitspraak te doen over de beroepen die kunnen worden ingesteld tegen de beslissing waarbij de burgemeester de inschrijving op de gemeentelijke lijst weigert.

Hetzelfde wetsartikel gelast de Koning de bedragen vast te stellen onderscheidenlijk van de provisie die op het ogenblik van de inschrijving eisbaar is en van het recht dat geheven wordt voor elk beroep dat tegen een weigeringsbesluit van de burgemeester wordt ingesteld.

De artikelen 5 en 7 van het ontwerp stellen de bedragen vast van voormelde provisie, respectievelijk van voormeld recht.

Artikel 9, § 2, van het ontwerp gelast de Minister van Middenstand het bedrag vast te stellen van de presentiegelden die aan de voorzitters en de leden van de raden van erkenning worden toegekend.

Krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, dienen de voorontwerpen van besluiten waardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan, voor akkoord aan de Minister van Begroting te worden voorgelegd. Zoals in herinnering wordt gebracht in de omzendbrief van de Eerste Minister van 13 maart 1981, moet het vereiste akkoord van de Minister van Begroting bekomen zijn vooraleer een dergelijk ontwerp van koninklijk besluit aan de Raad van State voor advies wordt voorgelegd.

Uit de verklaringen van de gemachtigde van de Regering blijkt dat noch voor de vaststelling van de bedragen van de provisie voor de inschrijving en van het recht voor het beroep, noch voor de toekenning van een presentiegeld aan de voorzitters en aan de leden van de raden van erkenning het akkoord van de Minister van Begroting is gevraagd.

Met betrekking tot het presentiegeld heeft de gemachtigde verklaard dat het de bedoeling is het akkoord van de Minister van Begroting te vragen ter gelegenheid van de vaststelling van het bedrag ervan door de Minister van Middenstand.

Opdat de Minister van Begroting de hem in artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 opgedragen bevoegdheid naar behoren kan uitoefenen, moet hem vanzelfsprekend in de eerste plaats de vraag worden voorgelegd of er presentiegeld toegekend mag worden. Wanneer over deze vraag vooraf wordt beslist in een op zichzelf staand besluit en pas later over het bedrag van het presentiegeld, is er miskenning van het voorschrift van voormeld artikel 6, indien het akkoord van de Minister van Begroting alleen over het bedrag van het presentiegeld wordt gevraagd.

Aangezien, enerzijds, de vaststelling van de bedragen van de provisie bedoeld in artikel 5 en van het recht bedoeld in artikel 7 van het ontwerp, door de wetgever is opgelegd en, anderzijds, de toekenning van presentiegeld aan de voorzitters en aan de leden van de raden van erkenning fundamenteel blijkt te zijn voor de werking van die raden, kunnen de bepalingen die daarin voorzien niet van het ontwerp worden losgemaakt en uit het ontwerp worden gelicht. Dienvolgens is het ontwerp niet in staat om door de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden onderzocht, en is de adviesaanvraag dan ook niet ontvankelijk.

+

De Raad van State acht het toch nuttig nu reeds de aandacht van de Regering erop te vestigen dat het ontwerp, gelet op de bepaling van artikel 8, § 1, eerste lid, eveneens door de Minister van Justitie moet worden voorgedragen en medeondertekend.

Le projet d'arrêté royal vise à exécuter l'article 17 qu'une loi du 15 juillet 1985 a inséré dans la loi-cadre du 1er mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

L'article précité prévoit l'établissement d'une liste, par profession réglementée, des personnes qui, à la date d'entrée en vigueur d'un arrêté pris en exécution de la loi, exercent la profession réglementée dans les conditions et depuis le temps fixés par le Roi. Une liste communale est établie par le bourgmestre de la commune où l'intéressé a son principal établissement. La liste "définitive" est établie par un conseil d'agréation. Celui-ci est également chargé de statuer sur les recours introduits contre les décisions par lesquelles le bourgmestre refuse l'inscription sur la liste communale.

Le même article charge le Roi de fixer le montant de la provision exigible au moment de l'inscription et du droit perçu pour tout recours introduit contre la décision de refus du bourgmestre.

Les articles 5 et 7 du projet fixent les montants de la provision et du droit précités.

L'article 9, § 2, du projet charge le Ministre des Classes moyennes de fixer le montant des jetons de présence qui sont alloués aux présidents et aux membres des conseils d'agréation.

L'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire prévoit que les avant-projets d'arrêtés qui sont de nature soit à influencer les recettes soit à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord du Ministre du Budget. Comme le rappelle la circulaire du Premier Ministre

.../...

du 13 mars 1981, l'accord du Ministre du Budget doit avoir été obtenu avant qu'un tel projet d'arrêté royal ne soit soumis à l'avis du Conseil d'Etat.

Il ressort des déclarations du délégué du Gouvernement que l'accord du Ministre du Budget n'a été demandé ni pour la fixation des montants de la provision à payer à l'inscription et du droit perçu en cas de recours, ni pour l'octroi de jetons de présence aux présidents et aux membres des conseils d'agréation.

En ce qui concerne les jetons de présence, le délégué du Gouvernement a déclaré que l'on se propose de recueillir l'accord du Ministre du Budget à l'occasion de la fixation du taux de ces jetons de présence par le Ministre des Classes moyennes.

Pour que le Ministre du Budget puisse exercer convenablement les attributions qui lui sont conférées par l'article 6 de l'arrêté royal du 5 ocotobre 1961, il est évidemment nécessaire que lui soit soumise, au premier chef, la question de savoir si des jetons de présence peuvent être alloués en l'occurrence. Lorsque cette question est réglée d'abord par un arrêté autonome et qu'il n'est décidé qu'ultérieurement du taux des jetons de présence, le prescrit de l'article 6 précité est méconnu si l'accord du Ministre du Budget n'est demandé que sur le seul montant de ces jetons.

.../...

Comme, d'une part, la détermination des montants de la provision visée à l'article 5 et du droit visé à l'article 7 du projet est imposée par le législateur et que, d'autre part, l'octroi de jetons de présence aux présidents et aux membres des conseils d'agréation paraît fondamental pour le fonctionnement de ces conseils, les dispositions qui y pourvoient ne peuvent être dissociées et écartées du projet. Il s'en suit que le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation. La demande d'avis est dès lors irrecevable.

+

Le Conseil juge néanmoins utile de signaler dès à présent à l'attention du Gouvernement que l'arrêté en projet, eu égard à ce qu'il dispose en son article 8, § ler, alinéa ler, doit également être proposé et contresigné par le Ministre de la Justice.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de	
de Heer Monsieur	:	Gh. TACQ,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
de Heer Monsieur	:	W. DEROOVER,	staatsraden,	
Mevrouw Madame	:	S. VANDERHAEGEN,	conseillers d'Etat,	
Mevrouw Madame	:	F. LIEVENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. Gh. TACQ.