KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e juli 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 1, tweede en derde lid, van de wet van 25 januari 1985 tot invoering van een kaart voor sociale zekerheid", heeft de 17e juli 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre , saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 3 juillet 1985, d'une demande d'avis sur un"projet d'arrêté royal d'exécution de l'article 1er, alinéas 2 et 3 de la loi du 25 janvier 1985 instaurant une carte de sécurité sociale" a donné le 17 juillet 1985 l'avis suivant :

AANHEF.

Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in artikel 1, derde lid, van de wet van 25 januari 1985.

Men passe de eerste aanhefverwijzing derhalve aan als volgt :

"Gelet op de wet van 25 januari 1985 tot invoering van een kaart voor sociale zekerheid, inzonderheid op artikel 1, derde lid;".

Artikel 1.

Men formulere het tweede lid als volgt :

"Zij is gemaakt van wit getint speciaal papier dat voorzien is van meerkleurige veiligheidsopdrukken en overtrokken is met een laagje plastiek. Op de linkerzijde van de kaart wordt de foto van de houder aangebracht. Het formaat van de foto is 35 mm bij 45 mm".

Artikel 2.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat dit artikel niet de bedoeling heeft het aanmaken van de kaart verplicht te laten uitvoeren door een privé-onderneming, maar dat alleen wordt beoogd dat de aanmaak gebeurt onder het toezicht van de betrokken Ministers.

Men wijzige de tekst derhalve als volgt :

"De aanmaak van de kaarten voor sociale zekerheid gebeurt onder het toezicht van ..."(voorts zoals in het ontwerp).

Aangezien uit artikel 4, vierde lid, van het ontwerp blijkt dat de maker van de kaarten er ook de vermeldingen zal op aanbrengen, moet het woord "aanmaak" in de ruimste betekenis worden begrepen en zal het in de Franse tekst moeten worden vertaald door "la confection" in plaats van "la fabrication".

Artikel 3.

Artikel 3 betreft de taal waarin de vermeldingen op de kaart voor sociale zekerheid dienen te worden gesteld.

De gemachtigde ambtenaar heeft meegedeeld dat dienomtrent een vraag om advies bij de Vaste Commissie voor taaltoezicht is ingediend. De vraag om advies is gedaan met een verwijzing naar het bepaalde in artikel 61, § 2, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, volgens hetwelk de Regering de Vaste Commissie voor taaltoezicht raadpleegt over alle zaken van algemene aard die de toepassing van de bestuurstaalwet betreffen.

Het advies van de Vaste Commissie voor taaltoezicht is nog niet gekend. Artikel 3 van het ontwerp is dan ook niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht. Wat de rechtsgrond betreft, mag wel al worden opgemerkt dat de Koning aan de regeling vervat in de bestuurstaalwet niets kan afdoen, noch toevoegen. Het gebruik van de talen in bestuurszaken is overigens een aangelegenheid waarvoor, naar luid van artikel 59bis, § 3, van de Grondwet, de Gemeenschappen bevoegd zijn gemaakt, uiteraard binnen de grenzen bepaald in genoemd artikel 59bis, § 4, tweede lid. .../...

Artikel 4.

Het eerste lid is een herhaling van wat reeds in een ander uitvoeringsbesluit is bepaald, behoort niet tot het onderwerp van het ontwerp en moet dus worden geschrapt.

Artikel 1, tweede lid, van de wet van 25 januari 1985, bepaalt dat de kaart voor sociale zekerheid onder meer een volgnummer moet bevatten. Artikel 4 van het ontwerp maakt geen gewag van dat nummer. Aan de Raad van State is meegedeeld dat bedoeld volgnummer voorgedrukt zal zijn en zal bestaan uit drie letters en drie cijfers. Dit blijkt niet uit de voorgestelde tekst. Het verdient dan ook aanbeveling dat wordt verduidelijkt hoe het volgnummer zal zijn samengesteld en door welke instantie het zal worden aangebracht.

Mede rekening gehouden met de opmerking onder artikel 2, passe men het vierde lid aan als volgt :

"Het gemeentebestuur verifieert de juistheid van de vermeldingen, voegt er het identificatienummer van de aanvrager in het Rijksregister aan toe en stuurt een exemplaar, samen met de foto van de aanvrager, aan de maker van de kaart".

In het vijfde lid vervange men "de gemeentestempel" door "het gemeentezegel".

Artikel 5.

In nadere regelen zal moeten worden bepaald in welke gevallen, op welke wijze en vanaf welk tijdstip de verlenging mogelijk is.

.../...

Artikel 7.

In tegenstelling tot wat het geval is voor het aanvraagformulier, wordt niets gezegd omtrent de vaststelling van het model van de attestatie van de aangifte van verlies of vernieling van de kaart.

In het geval bedoeld in het tweede lid, namelijk wanneer het gemeentebestuur waar de oorspronkelijke aanvraag werd gedaan niet het gemeentebestuur is waar het verlies of de vernieling wordt aangegeven, rijst de vraag of het verlies of de vernieling een nieuw onderzoek in de zin van artikel 4 van het ontwerp zal noodzaken, dan wel of het gemeentebestuur dat in het bezit is van het derde exemplaar van het aanvraagformulier dit laatste zal overzenden.

Men passe het tweede lid aan als volgt :

"Een attestatie van die aangifte wordt aan de betrokkene overhandigd. Wanneer de aangifte wordt gedaan bij een ander gemeentebestuur dan hetwelk de kaart heeft uitgereikt, wordt aan dit laatste een afschrift van de attestatie overgezonden".

De mogelijkheid tot verlenging van de geldigheidsduur der attestatie zoals bepaald in het derde lid, impliceert dat daaromtrent nadere regelen worden vastgesteld.

Verder wordt niet bepaald, in tegenstelling tot artikel 4, tweede lid, van het ontwerp, wie het model van de attestatie vaststelt.

Ten slotte moet worden aangestipt dat, in vergelijking met artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 januari 1967 betreffende de identiteitskaarten, voorliggend

ontwerp niet voorziet in de gevallen dat, enerzijds, de attestatie wordt verloren of vernield, en, anderzijds, een verloren kaart wordt teruggevonden.

Artikel 8.

Het tweede lid van § 3 hoort niet thuis in dit artikel dat de vernieuwing van de kaart betreft. Het wordt dus best in een afzonderlijk artikel ondergebracht.

Ten gronde moet worden opgemerkt dat de bepaling in het ongewisse laat op wie de plicht tot teruggave rust. Evenmin is voorzien in sancties op het niet-naleven van de verplichting.

PREAMBULE.

Le projet trouve son fondement légal dans l'article ler, alinéa 3, de la loi du 25 janvier 1985.

Il convient donc d'adapter le premier référant comme suit :

"Vu la loi du 25 janvier 1985 instaurant une carte de sécurité sociale, notamment l'article ler, alinéa 3;".

Article ler.

L'alinéa 2 devrait être formulé comme suit :

"Elle est établie sur un papier spécial de teinte blanche, comportant des impressions de sécurité de plusieurs couleurs et recouvert de matière plastique. Elle présente, dans sa partie gauche, la photographie du titulaire. Le format de la photographie est de 35 mm sur 45 mm".

Article 2.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cet article n'a pas pour but d'imposer la confection de la carte par une entreprise privée, mais qu'il vise uniquement à assurer que la confection se fasse sous le contrôle des Ministres compétents.

.../...

Il convient donc de modifier le texte comme suit :

"La confection des cartes de sécurité sociale se fait sous le contrôle de ..." (la suite comme au projet).

Etant donné qu'il ressort de l'article 4, alinéa 4, du projet que celui qui fabrique les cartes y apposera également les mentions, le mot "la fabrication", devrait être pris ici dans un sens tellement large qu'il paraît préférable de lui substituer le mot "la confection".

Article 3.

L'article 3 concerne la langue dans laquelle doivent être rédigées les mentions figurant sur la carte de sécurité sociale.

Le fonctionnaire délégué a déclaré qu'une demande d'avis avait été introduite à la Commission permanente de contrôle linguistique à ce sujet. Cette demande d'avis fait référence à la disposition de l'article 61, § 2, des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative, qui prévoit que les Ministres consultent ladite Commission sur toutes les affaires d'ordre général qui concernent l'application des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative.

L'avis de la Commission permanente de contrôle linguistique n'est pas encore connue. L'article 3 du projet n'est donc pas en état d'être examiné par la section de lé-

gislation du Conseil d'Etat. En ce qui concerne le fondement légal, on peut cependant relever dès à présent que le Roi ne peut ni soustraire, ni ajouter quoi que ce soit à la réglementation contenue dans les lois linguistiques sur l'emploi des langues en matière administrative. L'emploi des langues en matière administrative est d'ailleurs une matière pour laquelle les Communautés ont été rendues compétentes en vertu de l'article 59bis, § 3, de la Constitution, bien entendu dans les limites prévues par l'article 59bis précité, § 4, alinéa 2.

Article 4.

L'alinéa ler ne fait que répéter ce qui est déjà dit dans un autre arrêté d'exécution. Il n'entre pas dans le sujet du présent projet et doit dès lors être supprimé.

L'article ler, alinéa 2, de la loi du 25 janvier 1985 prévoit que la carte de sécurité sociale porte notamment un numéro d'ordre. L'article 4 du projet ne fait aucune mention de ce numéro. Il a été communiqué au Conseil d'Etat que ledit numéro sera pré-imprimé et comportera trois lettres et trois chiffres. Cela ne se dégage toutefois pas du texte proposé. Il se recommanderait donc de préciser la composition de ce numéro et de désigner l'autorité qui l'apposera.

Compte tenu également de la remarque faite à l'article 2, il y a lieu d'adapter l'alinéa 4 comme suit :

.../...

"L'administration communale vérifie l'exactitude des mentions, y ajoute le numéro d'identification de l'intéressé dans le Registre national et en envoie un exemplaire, accompagné d'une photo du demandeur, à celui qui confectionne la carte".

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 5, il y a lieu de remplacer le mot "de gemeentestempel" par le mot "het gemeentezegel".

Article 5.

Des dispositions plus précises devront déterminer dans quels cas, de quelle manière et à partir de quel moment la prorogation est possible.

Article 7.

Contrairement à ce qui est le cas pour le formulaire de demande, le texte ne prévoit rien en ce qui concerne la détermination du modèle de l'attestation de déclaration de perte ou de destruction de la carte.

Dans le cas visé à l'alinéa 2, c'est-à-dire lorsque l'administration communale auprès de laquelle la demande originelle a été introduite, n'est pas l'administration communale où la perte ou la destruction a été déclarée, la question se pose de savoir si la perte ou la destruction donnera lieu à une nouvelle enquête au sens de l'article 4

.../...

du projet, ou si l'administration communale qui possède le troisième exemplaire du formulaire de demande transmettra celui-ci.

Il convient d'adapter l'alinéa 2 comme suit :

"Une attestation de cette déclaration est remise à l'intéressé; si la déclaration est faites à une administration communale autre que celle qui a délivré la carte, une copie de l'attestation est transmise à cette dernière".

La possibilité de proroger la durée de validité de l'attestation, telle qu'elle est prévue à l'alinéa 3, implique qu'il faudra déterminer des modalités à ce sujet.

En outre, contrairement à ce que fait l'article 4 du projet, l'article 7 ne précise pas par quelle autorité le modèle de l'attestation sera établi.

Enfin, il convient de relever qu'à la différence de l'article 7 de l'arrêté royal du 26 janvier 1967 relatif aux cartes d'identité, le présent projet ne prévoit pas le cas où l'attestation est perdue, d'une part, ni celui où une carte perdue est retrouvée, d'autre part.

Article 8.

L'alinéa 2 du § 3 n'est pas à sa place dans cet article, qui concerne le renouvellement de la carte. Il serait préférable de l'insérer dans un autre article.

.../...

Sur le fond, on remarquera que la disposition laisse sans réponse la question de savoir qui sera tenu de restituer la carte. De plus, aucune sanction n'est prévue en cas d'inexécution de cette obligation.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur : staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame : conseillers d'Etat,

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs : G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.