coordinatie

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e juni 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 193, 204, 208, 209 en 216 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid", heeft de 3e juli 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 11 juin 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 193, 204, 208, 209 et 216 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage", a donné le 3 juillet 1985 l'avis suivant :

Het ontwerp beoogt een aantal regelen te wijzigen inzake de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen. Die wijzigingen hebben onder meer betrekking op de voorlopige betaling van de uitkering door de uitbetalingsinstelling ingeval de inspecteur de uitkeringskaart niet tijdig aan die instelling laat geworden. Tevens wordt de procedure van goedkeuring van de uitgaven door het gewestelijk bureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening geregeld en meer toegespitst op de procedure zoals die feitelijk reeds toegepast wordt.

AANHEF.

Aangezien artikel 7, littera k, van de besluitwet van 28 december 1944, opgeheven werd bij koninklijk besluit nr. 28 van 24 maart 1982, schrijve men in de eerste aanhefverwijzing in de opsomming van wijzigende teksten :

"... de koninklijke besluiten nr 13 van 11 oktober 1978 en nr. 28 van 24 maart 1982 ... ".

In de tweede aanhefverwijzing dient in de opgesomde wijzigingsbesluiten van artikel 208 het koninklijk besluit van "11 mei 1970" te worden ingevoegd.

Artikel 1.

Mede rekening gehouden met de wijziging aangebracht in artikel 216, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963, stelle men artikel 193 als volgt :

.../...

"Artikel 193.-

Wanneer de inspecteur die moet beslissen over een aanvraag om uitkering, de uitkeringskaart niet binnen de in artikel 191 bepaalde termijn aan de uitbetalingsinstelling bezorgt, mag die instelling, in afwachting van de beslissing van de inspecteur, vanaf de datum bepaald overeenkomstig artikel 192, voorlopig en op eigen verantwoordelijkheid uitkeringen uitbetalen tot het bedrag dat de inspecteur zou hebben vastgesteld mocht hij uitkeringen hebben toegekend.

Wanneer de inspecteur die moet beslissen in de gevallen bedoeld in artikel 190, eerste lid, 3°, de uitkeringskaart ... (verder zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Het nieuwe artikel 208 blijkt de weergave te zijn van een reeds de facto gevolgde procedure, met inbegrip van de daarbij gebruikte terminologie, zoals "het uitschakelen van uitgaven" en "een voorstel tot bijpassing".

Met het oog op een betere leesbaarheid wordt aangeraden de tekst over twee artikelen te verdelen, te meer daar, met toepassing van artikel 5 van het ontwerp, het huidige artikel 209 toch wordt opgeheven.

Hierna volgt een voorstel van herstructurering van het artikel, samen met enkele suggesties tot aanpassing van de tekst :

"Artikel 208.-

§ 1. De werkloosheidsuitkeringen ... gedaan tijdens die maand.

.../...

§ 2. De uitbetalingsinstelling dient de lijsten in bij het gewestelijk bureau vóór het einde van de derde maand volgend op die waarin de uitbetaling gebeurde of op die waarin, in het geval bedoeld in artikel 193, de machtiging tot betaling ontvangen werd.

Ingeval de lijsten niet binnen de vastgestelde termijn worden ingediend, worden de uitgaven definitief uitgeschakeld en kunnen ze niet opnieuw worden ingediend.

§ 3. Worden uitgeschakeld ... werden ingediend.

De ingediende uitgaven worden bovendien uitgeschakeld zo de betalingen die op de desbetreffende lijsten voorkomen niet gedekt zijn door een machtiging tot betaling.

De beslissing tot uitschakeling ... als aanvaard.

De bedragen die beantwoorden ... van de uitbetalingsinstelling.

§ 4. De uitbetalingsinstelling beschikt over een termijn van twaalf maanden, die ingaat de dag na die van de kennisgeving van uitschakeling van de uitgaven bedoeld in § 3, eerste en tweede lid, om deze geldig ... ingediend worden.

Wanneer de uitgaven opnieuw ... niet meer opnieuw ingediend worden.

De beslissing van definitieve uitschakeling ... beschouwd worden als aanvaard.

§ 5. Er worden geen bestuurskosten toegekend voor de behandeling van dossiers die tot een definitieve uitschakeling leidt".

"Artikel 209, § 1.

De uitgaven aanvaard als zijnde geldig ingediend ... nagezien. Zij kunnen ofwel volledig, ofwel gedeeltelijk, het voorwerp uitmaken van ofwel een goedkeuring, ofwel een verwerping, ofwel een voorstel tot bijpassing.

.../...

De beslissing tot verwerping ... zij werden ingediend.

§ 2. De uitbetalingsinstelling beschikt over een termijn van drie maanden, die ingaat de dag na de kennisgeving van de verwerping of van het voorstel tot bijpassing,... verwerping definitief.

Het gewestelijk bureau ... definitieve verwerping.

Uiterlijk de laatste dag van de derde maand die volgt op die waarin de lijsten overeenkomstig het eerste lid werden ingediend, brengt het gewestelijk bureau zijn beslissing ter kennis van de uitbetalingsinstelling. De verwerping, uitgesproken na rappel, wordt geacht definitief te zijn op de datum van kennisgeving door het gewestelijk bureau.

De uitgaven die het voorwerp ... ingediend worden.".

Mocht dit tekstvoorstel worden aanvaard, dan moet de vervanging van het huidige artikel 209 worden opgenomen in artikel 4 van het ontwerp en dient de wijziging van artikel 216 te worden overgebracht naar artikel 5, waarvan de huidige tekst zonder voorwerp wordt en dus vervalt.

+

Ten gronde moet nog worden opgemerkt wat volgt.

Artikel 208, § 3, eerste lid, van het ontwerp (artikel 209, § 2, eerste lid, van vorenstaand tekstvoorstel) bepaalt dat ingeval de uitbetalingsinstelling, na een verwerping of een voorstel tot bijpassing vanwege het gewestelijk bureau, geen rappellijst indient, de "verwerping" definitief is. Deze bepaling voorziet niet welk het lot is van het voorstel tot bijpassing waaromtrent geen rappellijst is ingediend.

.../...

De tekst moet op dit stuk blijkbaar worden aangevuld.

Artikel 208, § 3, derde lid, van het ontwerp (artikel 209, § 2, derde lid, van vorenstaand tekstvoorstel) voorziet niet in het geval waarbij het bureau, na rappel, binnen de gestelde termijn geen beslissing ter kennis van de uitbetalingsinstelling brengt.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar impliceert het ontbreken van die kennisgeving geenszins dat de uitgaven toch zouden zijn goedgekeurd, zoals dit is bepaald voor het eerste nazicht (artikel 208, § 2, tweede lid of, in het tekstvoorstel, artikel 209, § 1, eerste lid).

Het verdient dus aanbeveling, met het oog op de rechtszekerheid, de gevolgen van de niet-kennisgeving uitdrukkelijk in de tekst op te nemen.

Artikel 6.

In het eerste lid, eerste zin, schrijve men in de Nederlandse tekst "... een beslissing tot uitschakeling of aanvaarding".

De tweede zin van het eerste lid schept de mogelijkheid tot herindiening van uitgaven "die het voorwerp uitgemaakt hebben van een beslissing tot uitschakeling vóór de inwerkingtreding van onderhavig besluit".

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat hiermee de dossiers worden bedoeld waarvan de behandeling nog hangende is.

.../...

Het ware gewenst ofwel deze verduidelijking in de tekst aan te brengen ofwel te bepalen tot hoever in het verleden die mogelijkheid tot herziening kan teruggaan.

Rekening gehouden met wat is bepaald in het eerste lid, lijkt het tweede lid overbodig te zijn.

De eerste zin van het derde lid moet blijkbaar worden aangevuld als volgt :

"... het voorwerp uitgemaakt hebben van een beslissing tot verwerping of een voorstel tot bijpassing.".

Le projet vise à modifier certaines règles en matière de paiement des allocations de chômage. Ces modifications concernent notamment le paiement provisionnel des allocations par l'organisme de paiement lorsque l'inspecteur n'a pas fait parvenir la carte d'allocations à cet organisme dans les délais prévus. Le projet règle en outre la procédure d'approbation des dépenses par le bureau régional de l'Office national de l'emploi, en alignant davantage sur la procédure telle qu'elle est déjà appliquée en fait.

PREAMBULE.

L'article 7, littéra k, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 ayant été abrogé par l'arrêté royal n° 28 du 24 mars 1985, il convient, à l'alinéa 1er du préambule, d'écrire dans l'énumération des textes modificatifs :

"... les arrêtés royaux n° 13 du 11 octobre 1978 et n° 28 du 24 mars 1982 ...".

A l'alinéa 2 il y a lieu de viser également parmi les arrêtés qui ont modifié l'article 208, l'arrêté royal du "11 mai 1970".

Article 1er.

Eu égard à la modification qui est apportée à l'article 216, § 1er, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963, il conviendrait de rédiger l'article 193 comme suit :

"Article 193.-

Lorsque l'inspecteur appelé à statuer sur une demande d'allocations ne fait pas parvenir la carte d'allocations à l'organisme de paiement dans le délai prévu par l'article 191, cet organisme, en attendant la décision de l'inspecteur, peut, dès la date fixée conformément à l'article 192, payer des allocations à titre provisoire et sous sa propre responsabilité, jusqu'à concurrence du montant que celui-ci aurait fixé s'il avait accordé des allocations.

Lorsque l'inspecteur appelé à statuer dans les cas visés à l'article 190, alinéa 1er, 3°, ne fait pas parvenir la carte d'allocations ... (la suite comme au projet)".

Article 3.

Le nouvel article 208 paraît être, jusque dans sa terminologie ("élimination de dépenses" - "proposition de complément"), la description d'une procédure qui est déjà suivie dans la pratique.

Dans un souci de lisibilité, il se recommande d'en répartir le texte sur deux articles, d'autant qu'en vertu de l'article 5 du projet, l'actuel article 209 sera abrogé.

Le Conseil d'Etat propose ci-après un schéma de restructuration de l'article, accompagné de quelques suggestions d'aménagement du texte :

.../...

"Article 208.-

§ 1er. Les allocations de chômage payées ... avoir été opérés pendant ce mois.

§ 2. L'organisme de paiement introduit les bordereaux au bureau régional avant la fin du troisième mois qui suit celui au cours duquel le paiement a été effectué ou au cours duquel, dans le cas visé à l'article 193, l'autorisation de payer a été reçue.

Si les bordereaux ne sont pas introduits dans le délai fixé, les dépenses sont éliminées définitivement et ne peuvent plus être réintroduites.

§ 3. Sont éliminées les dépenses qui ... dans le délai imparti.

Les dépenses introduites sont en outre éliminées lorsque les paiements qui figurent sur les bordereaux y relatifs ne sont pas couverts par une autorisation de paiement.

La décision d'élimination ... sont considérées comme acceptées.

Les montants correspondant aux dépenses éliminées ... de l'organisme de paiement.

§ 4. L'organisme de paiement dispose d'un délai de douze mois qui prend cours le lendemain de la notification de l'élimination des dépenses visée au § 3, alinéas 1er et 2, pour les réintroduire valablement ... ne peuvent plus être réintroduites.

Lorsque les dépenses sont éliminées à nouveau ... ne peuvent plus être réintroduites.

La décision d'élimination définitive ... sont considérées comme acceptées.

§ 5. Il n'est pas accordé de frais d'administration pour le traitement de dossiers qui aboutit à une élimination définitive".

"Article 209, § 1er.

Les dépenses acceptées comme ayant été valablement introduites ... par celui-ci. Elles peuvent faire l'objet, en tout ou en partie, soit d'une approbation, soit d'un rejet, soit d'une proposition de complément.

La décision de rejet ... telles qu'elles ont été introduites.

§ 2. L'organisme de paiement dispose d'un délai de trois mois qui prend cours le lendemain de la notification du rejet ou de la proposition de complément, ... le rejet devient définitif.

Le bureau régional ... rejet définitif.

Le bureau régional notifie sa décision à l'organisme de paiement au plus tard le dernier jour ... introduits conformément à l'alinéa 1er. Le rejet, décidé après rappel, est réputé définitif à la date de la notification par le bureau régional.

Les dépenses qui ont fait l'objet d'un rejet définitif ne peuvent plus être réintroduites".

Si cette proposition de texte est acceptée, il faudra inclure le remplacement de l'actuel article 209 dans l'article 4 du projet et reporter la modification de l'article 216 à l'article 5, dont le texte actuel devient sans objet et doit dès lors tomber.

+

Sur le fond, il faut encore observer ce qui suit.

L'article 208, § 3, alinéa 1er, du projet (l'article 209, § 2, alinéa 1er, du texte proposé ci-dessus) dispose qu'au cas où, après un rejet ou une proposition de complément par le bureau régional, l'organisme de paiement n'introduit pas de bordereau de rappel, le rejet est définitif. Cette disposition ne règle pas le sort de la proposition de complément qui n'a pas fait l'objet d'un rappel.

Il semble que le texte doive être complété sur ce point.

L'article 208, § 3, alinéa 3, du projet (l'article 209, § 2, alinéa 3, du texte proposé ci-dessus) n'envisage pas le cas où, après rappel, le bureau ne notifierait pas de décision à l'organisme de paiement dans le délai fixé.

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, l'absence de cette notification n'emporterait aucunement l'approbation des dépenses comme le projet le prévoit pour la première vérification (l'article 208, § 2, alinéa 2, ou, dans le texte proposé ci-dessus, l'article 209, § 1er, alinéa 1er).

Il se recommande donc, dans l'intérêt de la sécurité juridique, d'expliciter dans le texte les effets de l'absence de notification.

.../...

Article 6.

A l'alinéa 1er, première phrase, il faut lire dans le texte néerlandais : "... een beslissing tot uitschakeling of aanvaarding".

La deuxième phrase de l'alinéa 1er ouvre la possibilité de réintroduire des dépenses "ayant fait l'objet d'une décision d'élimination avant l'entrée en vigueur du présent arrêté".

Le fonctionnaire délégué a déclaré que cette disposition vise les dossiers dont le traitement est toujours en cours.

Il serait souhaitable ou bien d'inscrire cette précision dans le texte ou bien de déterminer jusqu'à quel moment cette faculté de révision peut remonter dans le temps.

L'alinéa 2 paraît superflu, eu égard à ce qui est disposé à l'alinéa 1er.

La première phrase de l'alinéa 3 doit sans doute être complétée comme suit :

"... l'objet d'une décision de rejet ou d'une proposition de complément".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.