KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e mei 1985 door de Staatssecretaris voor Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1974 houdende oprichting van een Overleg- en Controlecomité voor de Petroleum", heeft de 23e mei 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie, le 3 mai 1985, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1974 portant création d'un Comité de Concertation et de Contrôle du Pétrole", a donné le 23 mai 1985 l'avis suivant :

Met het ontwerp wordt een afvaardiging van de Gewestexecutieven en van de overheid die bevoegd is voor het andere grondgebied dan dat van het Vlaamse Gewest of het Waalse Gewest, in het Overleg- en Controlecomité voor de petroleum opgenomen.

Uit de bepalingen van de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 8 april 1974 blijkt dat het Comité een zeer ruim werkterrein heeft dat zowel in artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 genoemde als in die voorzieningen niet genoemde aangelegenheden kan bestrijken. De beoogde wijziging zou derhalve kunnen worden gezien én als een nadere uitwerking of voorbereiding van het overleg bedoeld in artikel 6, § 3, van de bijzondere wet, in zover het aangelegenheden betreft waarvoor de bijzondere wet een overleg voorschrijft, én als een buiten dat overleg ingerichte vorm van samenwerking tussen de nationale overheid en de boven genoemde overheden die haar feitelijke verantwoording vindt in de bevoegdheidsverdeling waarin met betrekking tot het energiebeleid in de bijzondere wet is voorzien.

Hoe dan ook, omdat de bijzondere wet de Koning niet bevoegd heeft gemaakt om het in die wet bedoelde overleg in te richten, is het rechtsprobleem, dat met het ontwerp

.../...

wordt gesteld, hetzelfde voor de mogelijk bedoelde inrichting of voorbereiding van dat overleg als voor de organisatie van een andere vorm van samenwerking. Dat rechtsprobleem is, dat wanneer de Koning, op grond van een uitvoeringsbevoegdheid die Hij aan artikel 67 van de Grondwet ontleent, vertegenwoordigers van de Gewestexecutieven in een nationaal orgaan opneemt, vooreerst, deze Executieven in rechte niet kunnen verplicht worden een afgevaardigde te zenden, vervolgens de afwezigheid van een dergelijke afgevaardigde de geldigheid van de handelingen van het Comité niet kan aantasten, tenslotte, wanneer de bijzondere wet een overleg oplegt, de raadpleging van het Comité niet in de plaats kan komen van het overleg dat met de Executieven dient te geschieden.

Het rechtsprobleem betreft uiteraard de Executieven van het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest, vermits de overheid welke voor het andere territoor bevoegd is, zich niet kan beroepen op de autonomie welke de bijzondere wet aan het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest toekent.

+

In de aanhef moet de verwijzing naar het akkoord van de Minister voor de Begroting (niet : Budget) worden aangevuld met de vermelding van de datum waarop het akkoord gegeven is.

+

.../...

De bepalingen van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp waren beter samengevoegd en juister gesteld als volgt :

"Artikel 1.-

Artikel 4, § 1 van het koninklijk besluit van 8 april 1974 houdende oprichting van een Overleg- en Controlecomité voor de Petroleum, wordt aangevuld als volgt :

"d) een afgevaardigde van de Executieve van het Vlaamse Gewest;

e) een afgevaardigde van de Executieve van het Waalse Gewest;

f) een afgevaardigde van de Executieve van het Brusselse Gewest".

De artikelen 3 en 4 worden dan de artikelen 2 en 3.

Le projet inclut dans le Comité de Concertation et de Contrôle du Pétrole une délégation des Exécutifs régionaux et de l'autorité qui est compétente pour le territoire autre que la Région wallonne ou la Région flamande.

Il ressort des articles 1er et 2 de l'arrêté royal du 8 avril 1974 que le Comité possède un vaste champ d'action qui peut couvrir tant les matières énoncées à l'article 6, § 1er, VII, de la loi spéciale du 8 août 1980 que celles qui n'y sont pas mentionnées. La modification envisagée pourrait dès lors être considérée à la fois comme précisant ou préparant la concertation visée à l'article 6, § 3, de la loi spéciale, dans la mesure où il s'agit de matières pour lesquelles la loi spéciale prescrit la concertation, et comme une forme de collaboration, organisée en dehors de cette concertation, entre le pouvoir national et les autorités précitées, collaboration qui trouve sa justification de fait dans la répartition des compétences que la loi spéciale a prévue en matière de politique de l'énergie.

Quoi qu'il en soit, la loi spéciale n'ayant pas habilité le Roi à organiser la concertation qu'elle prévoit, le problème juridique soulevé par le projet reste le même, qu'il s'agisse de l'éventuelle organisation ou préparation de cette concertation ou de l'organisation d'une autre forme de collaboration. Ce problème juridique est le suivant : lorsque le Roi, agissant en vertu d'un pouvoir d'exécution qu'Il emprunte à l'article 67 de la Constitution, prévoit la représentation des Exécutifs régionaux au sein d'un organe national, cela implique, tout d'abord, que les Exécutifs ne pourront être obligés en droit d'y envoyer un délégué, ensuite que l'absence de pareil délégué ne pourra affecter la validité des actes du Comité, et enfin, qu'au cas où la loi spéciale impose une concertation, la consultation du Comité ne peut se substituer à la concertation qui doit se faire avec les Exécutifs.

Le problème juridique ne se pose évidemment qu'à l'égard des Exécutifs de la Région wallonne et de la Région flamande puisque l'autorité qui est compétente pour l'autre territoire ne peut se prévaloir de l'autonomie que la loi spéciale reconnaît à la Région wallonne et à la Région flamande.

+

Dans le préambule, la référence à l'accord du Ministre du Budget doit être complétée par la date à laquelle cet accord a été donné.

+

Les dispositions des articles 1er et 2 du projet gagneraient à être fusionnées et seraient rédigées plus correctement de la manière suivante :

"Article 1er.

L'article 4, § 1er, de l'arrêté royal du 8 avril 1974 portant création d'un Comité de Concertation et de Contrôle du Pétrole, est complété comme suit :

"d) d'un délégué de l'Exécutif de la Région flamande;

e) d'un délégué de l'Exécutif de la Région wallonne;

f) d'un délégué de l'Exécutif de la Région bruxelloise".

Les articles 3 et 4 deviennent ainsi les articles 2 et 3 du projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: F. DE KEMPENEER, : G. SCHRANS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: M. BENARD, :	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. COREMANS.