KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 14e maart 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende oprichting van het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen en tot vaststelling van zijn bevoegdheid en zijn aantal leden", heeft de 25e april 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 14 mars 1985, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "instituant la Commission paritaire pour les établissements publics de crédit et fixant sa compétence et le nombre de ses membres", a donné le 25 avril 1985 l'avis suivant :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp heeft tot doel het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen op te richten en de bevoegdheid en het aantal leden ervan te bepalen.

Het ontwerp sluit aan bij het koninklijk besluit van 4 september 1984 houdende uitbreiding van de toepassing van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, tot de openbare kredietinstellingen.

2. In zijn advies van 9 mei 1984 bij het ontwerp van laatstgenoemd besluit heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, opgemerkt dat de gevolgen van het van toepassing verklaren van de wet van 5 december 1968 op het personeel van de bedoelde kredietinstellingen, op de wijze voorgesteld in dat ontwerp, niet bestaanbaar zijn met de bepalingen die de organieke wetgeving op de betrokken instellingen vormen en met de principes die eraan ten grondslag liggen.

Zo wees de Raad van State erop dat de bevoegdheid welke de bedoelde publiekrechtelijke rechtspersonen aan de wet ontlenen om met betrekking tot hun personeel eenzijdige beslissingen te nemen die dit in een statutaire rechtssituatie zouden plaatsen, niet onverminderd kan voortbestaan samen met de vrijheid van contracteren die bij de toepassing van de wet van 5 december 1968 wordt ondersteld aanwezig te zijn.

Voorts stelde de Raad de vraag of het denkbaar is dat een overheidslichaam, met het oog op zijn vertegenwoordiging in een paritair comité, zich aansluit bij een beroepsgroepering van ondernemingen die de bescherming van private belangen beoogt.

Een ander bezwaar is, nog steeds volgens voormeld advies, dat de oprichting en inrichting van publiekrechtelijke rechtspersonen bij of krachtens de wet geschiedt en dus moeilijk bestaanbaar is met de verplichting in hoofde van de overheidsinstelling om algemeen verbindend verklaarde overeenkomsten die in de schoot van het paritair comité met betrekking tot het betrokken overheidspersoneel zijn gesloten, na te leven. Op het principiële vlak botst die toestand met de regel van het wettelijk statuut van die publiekrechtelijke rechtspersonen volgens welke de oprichting en inrichting ervan bij of krachtens de wet geschiedt.

De Raad van State was derhalve van mening dat, voor de toepassing van de wet van 5 december 1968 op de openbare kredietinstellingen, nadere voorzieningen nodig waren, mogelijk op het vlak van een beperking van de toepassing van de wet, mogelijk op het vlak van een aanpassing van de rechtsstatuten van elk van de bedoelde instellingen.

3. Desniettegenstaande werd bij voormeld koninklijk besluit van 4 september 1984 de wet van 5 december 1968 zonder meer van toepassing verklaard op de betrokken openbare kredietinstellingen.

De Raad van State is dan ook genoodzaakt zijn advies van 9 mei 1984, waarvan de belangrijkste punten hierboven werden weergegeven, in herinnering te brengen. Die destijds gemaakte opmerkingen laten uiteraard de

bevoegdheid onverminderd van de Koning om reeds nu bepalingen vast te stellen als die welke in het ontwerp vervat zijn.

In bijkomende orde wijst de Raad er nogmaals op dat de Bankcommissie niet als openbare kredietinstelling kan worden aangemerkt.

---

1. Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet d'instituer la Commission paritaire pour les établissements publics de crédit et d'en fixer la compétence et le nombre de membres.

Il fait suite à l'arrêté royal du 4 septembre 1984 portant extension aux institutions publiques de crédit de l'application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

2. Dans son avis du 9 mai 1984 sur le projet qui est devenu l'arrêté précité, le Conseil d'Etat, section de législation, avait observé que les conséquences de l'application de la loi du 5 décembre 1968 au personnel des établissements de crédit visés, telle qu'elle était proposée dans le projet, seraient inconciliables avec les dispositions qui constituent la législation organique des établissements concernés et avec les principes qui la sous-tendent.

Le Conseil d'Etat soulignait notamment que le pouvoir que les personnes morales de droit public visées trouvent dans la loi de prendre des décisions unilatérales qui placeraient leur personnel dans une situation juridique statutaire ne peut coexister tel quel avec la liberté de contracter que présuppose l'application de la loi du 5 décembre 1968.

Le Conseil d'Etat se demandait par ailleurs s'il était concevable qu'un organisme public s'affilie, en vue de sa représentation au sein d'une commission paritaire, à un groupement professionnel d'entreprises ayant pour objet la protection d'intérêts privés.

Une autre objection soulevée par le Conseil d'Etat dans l'avis précité était que la création et l'organisme de personnes morales de droit public se font par la loi ou en vertu de la loi et se concilient donc difficilement avec l'obligation, dans le chef de l'organisme public, de respecter les conventions, rendues obligatoires, qui ont été conclues au sein de la commission paritaire relativement aux agents en service public concernés. Sur le plan des principes, ajoutait le Conseil d'Etat, cette situation se heurte à la règle du statut légal des personnes morales de droit public, selon laquelle la création et l'organisation de celles-ci se font par la loi ou en vertu de la loi.

Aussi le Conseil d'Etat estimait-il que, pour étendre l'application de la loi du 5 décembre 1968 aux établissements publics de crédit, d'autres dispositions étaient nécessaires, par exemple dans le sens d'une restriction apportée à l'application de la loi ou dans le sens d'un aménagement des statuts juridiques de chacun des établissements visés.

3. En dépit de ces objections, l'arrêté royal du 4 septembre 1984 précité a étendu purement et simplement aux institutions publiques de crédit l'application de la loi du 5 décembre 1968 susvisée.

Force est dès lors au Conseil d'Etat de renvoyer à son avis du 9 mai 1984 dont les points essentiels viennent d'être rappelés. Les observations formulées à l'époque ne préjudicient évidemment en rien au pouvoir du Roi d'édicter dès à présent des dispositions du genre de celles qui sont contenues dans le projet .

.../...

A titre subsidiaire, le Conseil d'Etat attire une nouvelle fois l'attention sur le fait que la Commission bancaire ne peut être qualifiée d'établissement public de crédit.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs : G. SCHRANS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.