ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones et par le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 7 février 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 1978 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents de la Régie des Postes", a donné le 13 mars 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, de 7e februari 1985 door de Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie en door de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 1978 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Regie der Posterijen", heeft de 13e maart 1985 het volgend advies gegeven :

EXAMEN DU TEXTE.

PREAMBULE.

A l'alinéa 2, il n'est pas fait mention de la loi modificative du 15 mai 1984.

Il y a lieu d'écrire à la fin de l'alinéa : "... modifiée par les lois du 28 décembre 1973 et du 15 mai 1984 et par l'arrêté royal n° 182 du 30 décembre 1982;".

+

L'alinéa 3 vise l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat. Cet arrêté ne constitue pas le fondement direct de l'arrêté royal en projet. Il convient donc d'omettre l'alinéa 3 du préambule.

+

L'alinéa 4 vise l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat. Puisque l'article 2 de l'arrêté en projet a plus spécialement trait à l'application de l'article 33, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 7 août 1939, l'alinéa 4 pourrait être rédigé de manière à la fois plus précise et plus brève comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, notamment l'article 33 modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 1969;".

.../...

DISPOSITIF.

Article 2.

La rédaction ci-après est proposée :

"Article 2.-

Un article 6bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté :

"Article 6bis.-

Pour la promotion par avancement de grade, la fonction correspondant au grade de conservateur du Musée des Postes et Télécommunications est considérée comme une fonction spécialisée".

Article 3.

L'article serait rédigé avec plus de précision comme suit :

"Article 3.-

Dans l'annexe II du même arrêté, les mentions qui figurent à l'annexe au présent arrêté sont insérées avant celles qui sont relatives au grade de percepteur des postes A".

Article 4.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison pour laquelle il devrait être dérogé au délai normal d'entrée en vigueur des arrêtés.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

AANHEF.

In het tweede lid is geen melding gemaakt van de wijzigingswet van 15 mei 1984.

Aan het slot van het lid schrijve men : "... gewijzigd bij de wetten van 28 december 1973 en 15 mei 1984 en bij het koninklijk besluit nr. 182 van 30 december 1982;".

+

Het derde lid verwijst naar het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel. Dat besluit levert geen rechtstreekse rechtsgrond op voor het ontworpen koninklijk besluit. Het derde lid van de aanhef behoort bijgevolg te vervallen.

+

Het vierde lid verwijst naar het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel. Aangezien artikel 2 van het ontworpen besluit meer in het bijzonder betrekking heeft op de toepassing van artikel 33, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, zou het vierde lid nauwkeuriger en tegelijk bondiger kunnen worden geredigeerd als volgt :

.../...

"Gelet op het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 33 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 1969;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 2.

De hiernavolgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 2.-

Een artikel 6bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :

"Artikel 6bis.-

Voor de bevordering door verhoging in graad wordt de functie die overeenstemt met de graad van conservator van het Museum van Posterijen en Telecommunicatie als een gespecialiseerde functie aangezien".

Artikel 3.

Het artikel zou nauwkeuriger zijn indien het als volgt werd gesteld :

"Artikel 3.-

In bijlage II van hetzelfde besluit worden de vermeldingen die voorkomen in de bijlage bij dit besluit ingevoegd vóór die welke betrekking hebben op de graad van postontvanger A".

.../...

Artikel 4.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom zou moeten worden afgeweken van de normale termijn voor de inwerkingtreding van besluiten.

La chambre était composée de

Messieurs : Ch. HUBERLANT, conseiller d'Etat, président,
J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR,
F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,
P. GOTHOT,

Madame : R. DEROY, greffier,

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par Mme J.-M. DAGNELIE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : staatsraad, voorzitter,
staatsraden,
assessoren van de afdeling wetgeving,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J.-M. DAGNELIE, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

Ch. HUBERLANT.