ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 17 août 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 26 décembre 1959 classant certains revolvers et pistolets d'alarme dans la catégorie des armes à feu de défense", a donné le 22 janvier 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 17e augustus 1984 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 december 1959 waarbij zekere alarmrevolvers en pistolen bij de categorie der verweerwapens worden gerangschikt", heeft de 22e januari 1985 het volgend advies gegeven :

Le projet tend, selon son intitulé, à modifier l'arrêté royal du 26 décembre 1959 classant certains revolvers et pistolets d'alarme dans la catégorie des armes à feu de défense.

Selon l'article 1er, alinéa 1er, du projet, les revolvers et pistolets dits "d'alarme" ou "de start" sont, en principe, rangés dans la catégorie des armes de défense. Mais l'alinéa 2 du même article spécifie que ne sont pas des armes les revolvers et pistolets de ce type dont le canon n'est pas apte ou ne peut être aisément rendu apte au lancement d'un projectile susceptible de réduire à l'impuissance, même momentanément, la personne visée.

Le second membre de phrase du même alinéa 2 dispose que la liste de ces revolvers et pistolets qui ne sont pas des armes est établie par le Ministre de la Justice, sur avis conforme du Directeur du banc d'épreuves des armes à feu.

Selon l'article 2 du projet, l'arrêté royal précité du 26 décembre 1959 serait abrogé.

\+

\+ +

L'article 3 de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions établit une classification des armes en quatre catégories :

- armes prohibées,
- armes de défense,
- armes de guerre,
- armes de chasse ou de sport.

.../...

Dans le même article 3, un alinéa 5 dispose :

"Un arrêté royal classera dans une des catégories indiquées ci-dessus, les armes dont le type serait douteux".

En exécution de l'article 3, alinéa 5, de la loi du 3 janvier 1933, l'arrêté royal du 26 décembre 1959 classant certains revolvers et pistolets d'alarme dans la catégorie des armes à feu de défense dispose en son article 1er :

"Sont rangés dans la catégorie des armes de défense, les revolvers et pistolets dits "d'alarme" ou "de start" dont le canon est apte ou peut être rendu apte par un moyen quelconque au lancement d'un projectile solide, liquide ou gazeux susceptible de réduire à l'impuissance, même momentanément, la personne visée".

L'alinéa 6 du préambule de l'arrêté royal en projet expose de manière explicite que dans l'arrêté en projet, le Roi ne trouverait pas son habilitation dans l'article 3, alinéa 5, de la loi du 3 janvier 1933 mais dans l'article 67 de la Constitution qui dispose :

"Il fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois ...".

Les auteurs du projet n'entendent pas non plus se fonder sur l'article 27 de la loi du 3 janvier 1933 qui dispose :

"Un arrêté royal déterminera les mesures d'exécution de la présente loi, ...".

Le législateur de 1933 s'est exprimé de manière claire dans la classification des armes en disposant notamment dans l'article 3, alinéa 2 :

.../...

"Sont réputés armes de défense : les pistolets, les revolvers et les pistolets automatiques".

Selon l'alinéa 6 du préambule, l'arrêté en projet entend préciser quels sont "les appareils d'alarme ou de start en forme de pistolet" qui ne sont pas des armes. L'alinéa 2 de l'article 1e du projet tend à habiliter le Ministre à exclure de la notion légale d'armes certains revolvers et pistolets dits d'alarme ou de start.

Telle qu'elle est exprimée dans le deuxième considérant du préambule, l'intention du Gouvernement est de mettre fin aux divergences d'interprétation de la loi par les tribunaux. Il n'est évidemment pas au pouvoir du Roi de donner, par voie réglementaire, une interprétation de la loi qui, au surplus, en vertu de l'article 107 de la Constitution, ne saurait lier les tribunaux. Il faut exclure a fortiori que le Roi habilite le Ministre à interpréter la loi en soustrayant au champ d'application de celle-ci certains objets matériels dont il établirait la liste, sans pouvoir s'écarter de l'avis d'un fonctionnaire.

L'objet de l'arrêté royal en projet ne saurait être considéré comme relevant de l'exécution de la loi du 3 janvier 1933.

Zoals uit het opschrift blijkt, strekt het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 december 1959 waarbij zekere alarmrevolvers en -pistolen bij de categorie der verweerwapens worden gerangschikt.

Volgens artikel 1, eerste lid, van het ontwerp worden de revolvers en pistolen gekend onder de benaming van "alarm- of startrevolvers en -pistolen", in principe gerangschikt in de categorie der verweerwapens. Het tweede lid specificeert evenwel dat geen wapens zijn, de bedoelde revolvers en pistolen waarvan de loop niet geschikt is of niet gemakkelijk kan geschikt gemaakt worden om een projectiel af te schieten hetwelk van aard is de persoon op wie gemikt wordt, zelfs tijdelijk, machteloos te maken.

Het tweede zinsdeel van hetzelfde tweede lid bepaalt dat de lijst van laatstbedoelde revolvers en pistolen die geen wapens zijn, vastgesteld wordt door de Minister van Justitie, op eensluidend advies van de Directeur van de proefbank voor vuurwapens.

Volgens artikel 2 van het ontwerp zou het voornoemde koninklijk besluit van 26 december 1959 opgeheven worden.

+

\+ +

Artikel 3 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens, en op de handel in munitie, rangschikt de wapens in vier categorieën :

- verboden wapens,
- verweerwapens,
- oorlogswapens,
- jacht- of sportwapens.

/

In hetzelfde artikel 3 luidt het vijfde lid als volgt :

"Wapens van twijfelachtig model worden bij koninklijk besluit in een van de bovenstaande categorieën gerangschikt".

Het koninklijk besluit van 26 december 1959 waarbij zekere alarmrevolvers en -pistolen bij de categorie der verweerwapens worden gerangschikt, dat vastgesteld is ter uitvoering van artikel 3, vijfde lid, van de wet van 3 januari 1933, bepaalt in artikel 1 :

"Worden gerangschikt in de categorie der verweerwapens, de revolvers en pistolen gekend onder de benaming van alarm- of startrevolvers en -pistolen, waarvan de loop geschikt is of kan geschikt gemaakt worden door gelijk welk middel om een hard, vloeiend of gasachtig projectiel af te schieten, hetwelk van aard is de gemikte persoon zelfs tijdelijk machteloos te maken".

Het zesde lid van de aanhef van het ontworpen koninklijk besluit geeft uitdrukkelijk te kennen dat in het ontworpen besluit de Koning zijn bevoegdheid niet ontleent aan artikel 3, vijfde lid, van de wet van 3 januari 1933, maar aan artikel 67 van de Grondwet, dat als volgt luidt :

"Hij maakt de verordeningen en neemt de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn ... ".

De stellers van het ontwerp willen evenmin steunen op artikel 27 van de wet van 3 januari 1933, dat als volgt luidt :

"Een koninklijk besluit bepaalt de maatregelen van tenuitvoerlegging van deze wet, ... ".

De wetgever van 1933 heeft zich bij het rangschikken van de wapens duidelijk uitgesproken door, met name in artikel 3, tweede lid, te bepalen :

"Worden geacht verweerwapens te zijn : pistolen, revolvers en automatische pistolen".

Volgens het zesde lid van de aanhef bedoelt het ontworpen besluit nader te bepalen "welke pistoolvormige alarm- of startapparaten niet kunnen beschouwd worden als wapens". Het tweede lid van artikel 1 van het ontwerp beoogt de Minister te machtigen om sommige zogenaamde alarm- of startrevolvers en -pistolen, niet meer te beschouwen als wapens in de zin van de wet.

Zoals blijkt uit de tweede considerans van de aanhef, ligt het in de bedoeling van de Regering een einde te maken aan de uiteenlopende interpretaties van de wet door de rechtbanken. Het ligt vanzelfsprekend niet in 's Konings bevoegdheid om bij wege van verordening een uitlegging van de wet te geven waardoor bovendien de rechtbanken, krachtens artikel 107 van de Grondwet, niet gebonden zouden kunnen zijn. A fortiori moet worden uitgesloten dat de Koning de Minister machtigt om de wet uit te leggen door aan het toepassingsgebied van de wet bepaalde materiële voorwerpen te onttrekken waarvan hij de lijst zou opmaken zonder te mogen afwijken van het advies van een ambtenaar.

Het ontworpen koninklijk besluit kan derhalve niet worden geacht te strekken tot uitvoering van de wet van 3 januari 1933.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,

C. DESCHAMPS, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.