KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 27e juli 1984 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoeging van een artikel 172bis in het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid", heeft de 31e juli 1984 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 27 juillet 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "insérant un article 172bis dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage", a donné le 31 juillet 1984 l'avis suivant :

I. STREKKING VAN HET ONTWERP.

1. Het ontwerp heeft tot doel in het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, een artikel 172bis in te voegen waarbij "de bepalingen krachtens dewelke (lees : welke) de inspecteur een beslissing tot beperking of ontzegging van het recht op werkloosheidsuitkeringen neemt, kunnen toepassing vinden, zelfs wanneer de werknemer geen werkloosheidsuitkeringen verkregen of aangevraagd heeft, de dag waarop de beslissing genomen werd, waarop ze ter kennis gebracht werd of waarop ze in werking moet treden".

2. Deze bepaling moet worden gelezen in het licht van het arrest van het Hof van Cassatie van 29 juni 1981, R.V.A. t. Moisse, waarin wordt gesteld dat artikel 143, § 1, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, krachtens hetwelk het recht op werkloosheidsuitkeringen kan worden ontzegd aan gerechtigden wier werkloosheid op abnormale wijze aanhoudt of terugkeert, slechts toepasselijk is wanneer de werknemer uitkeringen vraagt of ontvangt en dat de maatregel tot uitsluiting of beperking dus niet kan worden genomen ten aanzien van een werknemer die, zoals in het behandelde geval, in de ziekteverzekering vergoedingen ontvangt wegens arbeidsongeschiktheid.

II. OPMERKINGEN.

1. De volledige werkloosheidsregeling is vervat in het koninklijk besluit van 20 december 1963 dat genomen werd op grond van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

.../...

In § 1, derde lid, i), van artikel 7 van die besluitwet wordt bepaald dat "onder de voorwaarden, die de Koning bepaalt, heeft de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening tot taak ... met behulp van de te dien einde opgerichte of nog op te richten organismen, aan de onvrijwillig werklozen en aan hun gezin de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren;".

Deze delegatie is uitermate ruim vermits, zoals hierboven vermeld, de volledige regeling op dit wetsartikel is gegrond.

De Raad van State is derhalve van oordeel dat de Koning gemachtigd is om, in het raam van de delegatie vervat in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944, de in het ontwerp vervatte maatregelen te nemen.

2. Volgende tekst wordt ter overweging gegeven :

"Artikel 1.-

Een artikel 172bis, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid ingevoegd :

"Artikel 172bis. Beslissingen houdende beperking of ontzegging van het recht op werkloosheidsuitkering kunnen genomen worden ook ten aanzien van werknemers die, de dag waarop de beslissing wordt genomen, de dag waarop ze ter kennis wordt gebracht of de dag waarop ze in werking moet treden, geen werkloosheidsuitkeringen verkregen of aangevraagd hebben".

I. PORTEE DU PROJET.

1. Le projet a pour objet d'insérer dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage un article 172bis qui prévoit que "les dispositions en vertu desquelles l'inspecteur prend une décision de limitation ou d'exclusion des allocations de chômage peuvent trouver application même si le travailleur n'est pas bénéficiaire ou demandeur d'allocations de chômage le jour où la décision est prise, celui où elle est notifiée ou celui où elle droit (lire : doit) produire ses effets".

2. Cette disposition doit se lire à la lumière de l'arrêt rendu le 29 juin 1981 par la Cour de cassation en cause O.N.E.M. contre Moisse. Cet arrêt déclare que l'article 143, § ler, de l'arrêté royal du 20 novembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, en vertu duquel le bénéfice des allocations de chômage peut être refusé aux bénéficiaires dont le chômage se prolonge ou se renouvelle anormalement, n'est applicable que lorsque le travailleur demande ou perçoit des allocations, de sorte que la mesure de limitation ou d'exclusion ne peut pas être prise à l'égard d'un travailleur qui, comme dans le cas d'espèce, perçoit des indemnités dans le régime de l'assurance maladie du chef d'incapacité de travail.

II. OBSERVATIONS.

1. Toute la réglementation relative au chômage est contenue dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963, qui a été pris sur la base de l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

.../...

L'article 7 de cet arrêté-loi dispose en son paragraphe ler, alinéa 3, i) que,"dans les conditions que le Roi détermine, l'Office national de l'emploi a pour mission ... d'assurer avec l'aide des organismes créés ou à créer à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues;".

Cette délégation est particulièrement large puisque, comme il a été relevé ci-dessus, toute la réglementation est basée sur cet article de l'arrêté-loi.

Le Conseil d'Etat est dès lors d'avis que le Roi est autorisé à prendre, dans le cadre de la délégation portée par l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, les mesures prévues dans le présent projet d'arrêté royal.

2. Les texte suivant est proposé :

"Article ler.-

Un article 172bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage :

"Article 172bis. Des décisions de limitation ou d'exclusion des allocations de chômage peuvent également être prises à l'égard de travailleurs qui n'ont pas obtenu ou demandé d'allocations de chômage le jour où la décision intervient, le jour où elle est notifiée ou le jour où elle doit produire ses effets".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

A. VANDER STICHELE, staatsraden,
F. DEBAEDTS, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. G. BAETEMAN.