ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 27 avril 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant création d'un institut supérieur de police", a donné le 28 mai 1984 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, de 27e april 1984 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een hoger politie-instituut", heeft de 28e mei 1984 het volgend advies gegeven :

Selon les renseignements fournis au Conseil d'Etat, à la date du présent avis, l'accord du Ministre du Budget n'a pas encore été donné.

Ledit accord est requis en vertu de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, étant donné que la réglementation en projet est de nature à entraîner une augmentation des dépenses.

Dès lors, le projet n'est pas en état d'être soumis au Conseil d'Etat, section de législation.

+

Le Conseil d'Etat attire, en outre, l'attention sur le fait que l'arrêté en projet ne comporte pas la mention de l'intervention du Ministre de la Défense nationale en tant que proposant et signataire, alors que les dispositions en projet sont destinées à s'appliquer en partie aux membres de la gendarmerie.

La même observation paraît devoir être faite en ce qui concerne l'absence de l'intervention du Ministre de la Justice, étant donné que le projet, lorsqu'il prévoit que l'institut supérieur de police a pour mission, notamment, de contribuer à la formation des officiers supérieurs de la police communale, n'exclut pas que cette formation pourra avoir pour objet les tâches non seulement de police administrative, mais également de police répressive. A cet égard, certains passages du rapport au Roi, qui font allusion à la lutte contre le banditisme, paraissent confirmer cette observation.

Volgens aan de Raad van State verstrekte inlichtingen is het akkoord van de Minister van Begroting op de datum van dit advies nog niet gegeven.

Dat akkoord is krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole vereist aangezien de ontworpen reglementering aanleiding kan geven tot een verhoging van de uitgaven.

Het ontwerp is dus niet in zoverre gereed dat het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden voorgelegd.

+

De Raad van State vestigt er bovendien de aandacht op dat het ontworpen besluit geen melding maakt van voordracht of medeondertekening door de Minister van Landsverdediging, ofschoon de ontworpen bepalingen ten dele op de leden van de rijkswacht toepassing zullen vinden.

Dezelfde opmerking lijkt te moeten worden gemaakt in verband met het ontbreken van enige vermelding van het optreden van de Minister van Justitie, daar het ontwerp, waar het bepaalt dat het hoger politie-instituut onder meer tot doel heeft bij te dragen tot de vorming van de hogere officieren van de gemeentepolitie, niet uitsluit dat die vorming betrekking zal kunnen hebben op taken niet alleen van administratieve politie maar ook van repressieve politie. Wat dat betreft, lijken een aantal passages in het verslag aan de Koning waarin gewag gemaakt wordt van de strijd tegen het banditisme, deze opmerking te bevestigen.

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

L. MATRAY, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée s sous le contrôle de M. P. TAPIE, président de chambre.

Le rapport a été présenté par Mme M.-L. THOMAS, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE, kamervoorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. M.-L. THOMAS, auditeur

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. H. ROUSSEAU.