KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 26e maart 1984 door de Eerste Minister, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot vaststelling van een termijn van hoogdringendheid voor het uitbrengen van adviezen door de beheersorganen van sommige instellingen van openbare nut", heeft de 27e maart 1984 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 26 mars 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "fixant un délai d'urgence pour les avis à émettre par les organes de gestion de certains organismes d'intérêt public", a donné le 27 mars 1984 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe de beheersorganen van de instellingen van openbaar nut, onderworpen aan de wet van 16 maart 1954, te verplichten, onder bepaalde voorwaarden, hun door de wet of het reglement opgelegde advies over maatregelen betreffende de organisatie van de diensten of het statuut van de personeelsleden van hun instelling binnen veertien dagen na de kennisgeving van de voorgenomen maatregel aan de Regering te verstrekken, en de Regering in die gevallen van verdere verplichting desaangaande vrij te stellen indien bedoelde beheersorganen haar binnen bovengenoemde termijn geen advies hebben verstrekt.

Zoals uit de aanhef van het ontwerp en uit het verslag aan de Koning blijkt, beroept de Regering zich ter verantwoording van die maatregel op de bijzondere macht welke artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 aan de Koning geeft om onder meer met het oog op de gezondmaking van de openbare financiën alle nuttige maatregelen te nemen ten einde de openbare uitgaven te beperken of te verminderen.

De Raad van State heeft steeds gezegd en herhaald dat bijzondere machten van restrictieve interpretatie zijn. Daarom moet de beoogde regeling, opdat zij in de bij artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 toegekende machtiging kan worden ingepast, rechtstreeks bijdragen tot een beperking of vermindering van de openbare uitgaven.

De regeling die in het ontwerp is voorgesteld, beantwoordt niet aan die voorwaarde.

De conclusie is dan ook dat in de thans nog van kracht zijnde bepalingen van de wet van 6 juli 1983 geen rechtsgrond te vinden is voor het ontwerp.

Le projet a pour objet d'imposer, dans certaines conditions, aux organes de gestion des organismes d'intérêt public soumis à la loi du 16 mars 1954 l'obligation de faire en sorte que l'avis que la loi ou le règlement leur prescrit d'émettre, à l'intention du Gouvernement, sur les mesures intéressant l'organisation des services ou le statut du personnel de leur organisme soit rendu dans les quinze jours de la notification de la mesure envisagée; il entend dispenser le Gouvernement dans ces cas de toute autre obligation en la matière si les organes de gestion concernés n'ont pas rendu d'avis à l'expiration du délai précité.

Ainsi qu'il ressort du préambule du projet et du rapport au Roi, le Gouvernement se fonde, pour justifier cette mesure, sur le pouvoir spécial attribué par l'article ler, 1°, de la loi du 6 juillet 1983, en vertu duquel le Roi peut, afin d'assurer notamment l'assainissement des dépenses publiques, prendre toutes les mesures utiles en vue de limiter ou de réduire les dépenses publiques.

Le Conseil d'Etat a toujours dit et répété que les pouvoirs spéciaux sont d'interprétation restrictive. Pour qu'elles puissent s'inscrire dans le cadre de l'habilitation accordée par l'article ler, 1°, de la loi du 6 juillet 1983, les dispositions envisagées doivent dès lors contribuer directement à la limitation ou à la réduction des dépenses publiques.

Les dispositions proposées par le projet ne répondent pas à cette condition.

Force est, dès lors, de conclure qu'il n'y a pas de fondement légal pour le projet dans les dispositions encore en vigueur de la loi du 6 juillet 1983.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.