ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 21 mars 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal du 29 août 1966 fixant le statut des membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat", a donné le 23 mars 1984 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e maart 1984 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 houdende het statuut van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen voor kleuteronderwijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs", heeft de 23e maart 1984 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa ler, le visa de l'article 2, § ler, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, doit être omis.

En effet, il n'y a pas lieu de viser au préambule le texte qui prescrit l'accomplissement de formalités préalables tels qu'avis, consultations, propositions,etc., si par ailleurs il est constaté dans le préambule qu'il a été satisfait à ces prescriptions (1).

Le texte en projet a pour but de modifier l'article 6 de la loi du 22 juin 1964, ainsi que l'intitulé et l'article ler de l'arrêté royal du 29 août 1966.

Conformément à l'usage, ces textes devraient être visés au préambule.

Il conviendrait dès lors d'insérer, après l'alinéa ler, les alinéas suivants :

"Vu la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, notamment l'article 6;

Vu l'arrêté royal du 29 août 1966 fixant le statut des membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, notamment l'article ler;".

.../...

---

(1) Code formulaire de légistique - supplément au Moniteur du 2 juin 1982.

DISPOSITIF.

Article ler.

Mieux vaudrait écrire, dans le texte français de la phrase liminaire : "L'article 6, alinéa 3, de la loi du 22 juin 1964 ...".

La disposition en projet constitue une dérogation à l'article 53, § 3, de la loi du 28 décembre 1973 relative aux propositions budgétaires 1973-1974. Il y aurait donc lieu à adaptation explicite de cette dernière loi, afin d'éviter des difficultés d'interprétation.

Le projet ne modifie pas non plus l'article 3 de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat. Or, en vertu du paragraphe ler, 5, de cet article, le personnel de maîtrise, gens de métier et de service dans les établissements visés sont mis sur le même pied que les autres catégories de personnel. Il se recommanderait de compléter l'article 3, § ler, 5, de la loi précitée en précisant, par exemple, que le personnel visé est celui dont les membres ont été admis au stage ou nommés à titre définitif au plus tard le ler mars 1984.

Article 2.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas en quoi cet article, tel qu'il est rédigé, adapterait, comme semble l'annoncer le rapport au Roi, l'intitulé de l'arrêté royal du 29 août 1966 à la restriction apportée par l'article ler au champ d'application du régime statutaire du personnel de maîtrise, des gens de métier et de service des établissements visés. Par là même, il n'est pas possible d'apercevoir en quoi il se justifierait de procéder à cette modification par un arrêté pris sur base de la loi précitée du 6 juillet 1983.

.../...

Article 3.

Si l'article 2 était supprimé, la phrase liminaire de l'article 3 devrait mentionner l'intitulé complet de l'arrêté royal du 29 août 1966.

Dans le cas contraire, elle devrait être rédigée comme suit :

"L'article ler du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

Dans le texte néerlandais du paragraphe 2 de l'article ler en projet, il conviendrait d'écrire :

"... de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel die uiterlijk 1 maart 1984 tot de stage toegelaten of in vast verband benoemd zijn".

AANHEF.

In het eerste lid behoort de verwijzing naar artikel 2, § 1, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning te vervallen.

De aanhef behoort immers niet te verwijzen naar teksten die voorafgaande formaliteiten, zoals adviezen, raadplegingen, voordrachten, enz. opleggen, indien in de aanhef verder wordt vastgesteld dat aan die voorschriften is voldaan (1).

De ontwerp-tekst beoogt artikel 6 van de wet van 22 juni 1964 alsook het opschrift en artikel 1 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 te wijzigen.

Zoals gebruikelijk is, zou in de aanhef naar die teksten verwezen moeten worden.

Derhalve zouden na het eerste lid de volgende leden moeten worden ingevoegd :

"Gelet op de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, inzonderheid op artikel 6;

.../...

---

(1) Codex Legistiek - Bijvoegsel bij het Staatsblad van 2 juni 1982.

"Gelet op het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 houdende het statuut van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen voor kleuteronderwijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs, inzonderheid op artikel 1;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Het zou beter zijn om in het eerste zinsdeel van de Nederlandse tekst te schrijven : "Artikel 6, derde lid, ..." en in het laatste zinsdeel : "die uiterlijk 1 maart 1984 tot de stage zijn toegelaten".

De ontworpen bepaling vormt een afwijking van artikel 53, § 3, van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974. Deze wet zou dus uitdrukkelijk aangepast moeten worden om interpretatiemoeilijkheden te vermijden.

Het ontwerp wijzigt evenmin artikel 3 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs. Welnu, het meesters-, vak- en dienstpersoneel in de bedoelde inrichtingen wordt krachtens paragraaf 1, 5, van dat artikel op één lijn geplaatst met de andere personeelscategorieën. Het verdient aanbeveling om artikel 3, § 1, 5, van de voormelde wet aan te vullen door bijvoorbeeld te preciseren dat het bedoelde personeel datgene is waarvan de leden uiterlijk 1 maart 1984 tot de stage toegelaten of in vast verband benoemd zijn.

.../...

Artikel 2.

Het is de Raad van State niet duidelijk hoe dit artikel, in de vorm waarin het geredigeerd is, het opschrift van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 in overeenstemming zou brengen, zoals het verslag aan de Koning lijkt aan te kondigen, met de beperking die artikel 1 stelt op de werkingssfeer van de statuutregels van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de bedoelde inrichtingen. Precies daarom valt ook niet in te zien hoe het te rechtvaardigen zou zijn die wijziging tot stand te brengen door middel van een op basis van de voormelde wet van 6 juli 1983 uitgevaardigd besluit.

Artikel 3.

Komt artikel 2 te vervallen, dan zou de inleidende volzin van artikel 3 het volledige opschrift van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 moeten vermelden.

In het tegenovergestelde geval zou hij als volgt geredigeerd moeten worden :

"Artikel 1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :".

In de Nederlandse tekst van paragraaf 2 van het ontworpen artikel 1 schrijve men :

.../...

"... de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel die uiterlijk 1 maart 1984 tot de stage toegelaten of in vast verband benoemd zijn".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.
Le rapport a été présenté par M. M. LEROY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. LEROY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. P. TAPIE.