KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 8e december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen,van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 185 van 30 december 1982 houdende de organisatie,voor de kleine en middelgrote ondernemingen, van een specifiek stelsel voor de aanwending van de loonmatiging voor de tewerkstelling", heeft de 15e december 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 8 décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 organisant, pour les petites et moyennes entreprises, un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi", a donné le 15 décembre 1983 l'avis suivant :

I. DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp van genummerd koninklijk besluit heeft tot doel het koninklijk besluit nr 185 van 30 december 1982 houdende de organisatie,voor de kleine en middelgrote ondernemingen, van een specifiek stelsel voor de aanwending van de loonmatiging voor de tewerkstelling,in overeenstemming te brengen met het koninklijk besluit nr 181 van 30 december 1982 tot oprichting van een Fonds ter aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling.

Met de genummerde besluiten nrs 181 en 185 werd ernaar gestreefd de weerslag van de loonmatiging op de tewerkstelling in de ondernemingen te organiseren en te controleren. Het besluit nr 181 stelt het algemeen stelsel vast, het besluit nr 185 het bijzonder stelsel voor de kleine en middelgrote ondernemingen (minder dan 50 werknemers).

In beide besluiten, respectievelijk in artikel 5, tweede lid, van het besluit nr 181 en in artikel 3, § 3, van het besluit nr 185, worden bepaalde categorieën van ondernemingen vrijgesteld van de storting aan het Tewerkstellingsfonds die, wanneer er geen voldoende toename van de tewerkstelling is verwezenlijkt, in de plaats komt van de verplichting meer werknemers te werk te stellen.

Luidens artikel 5, tweede lid, van het besluit nr 181 worden van genoemde storting vrijgesteld bepaalde werkgevers waarvan de onderneming hetzij in moeilijkheden, hetzij in buitengewoon ongunstige economische omstandigheden verkeert.

In artikel 3, § 3, van het besluit nr 185 worden wel vermeld de ondernemingen die in moeilijkheden verkeren, doch niet de ondernemingen die in buitengewoon ongunstige economische omstandigheden verkeren.

Dit gebrek aan overeenstemming tussen beide stelsels wil het onderhavige ontwerp opheffen, door artikel 3, § 3, van het besluit nr 185 aan te vullen met een 4°, waarin de categorie der in buitengewoon ongunstige economische omstandigheden verkerende ondernemingen uitdrukkelijk wordt opgenomen, zodat zij eveneens vrijgesteld zullen zijn van de storting aan het Fonds.

Dit gebrek aan overeenstemming wordt bevestigd door artikel 2 van het koninklijk besluit nr 181, naar luid waarvan de bepalingen van dit besluit, met uitzondering van artikel 4 en van de artikelen 15 tot 24, niet van toepassing zijn op de werkgevers die het specifiek stelsel voor de kleine en middelgrote ondernemingen, vervat in het koninklijk besluit nr 185 van 30 december 1982, toepassen.

.../...

II. OPMERKINGEN.

Aanhef.

Als rechtsgrond wordt aangeduid artikel 1, 9°, b), van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, die luidens voormelde littera b) alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde de modaliteiten te regelen van de controle op de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling voorzien in hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging (B.S. 18 januari 1983) en op de aanwending van die bijkomende loonmatiging.

In zijn advies nr L. 15.201/8 over het ontwerp dat het koninklijk besluit nr 185 is geworden, had de Raad van State gesteld dat zowel 1° als 7° van artikel 1 van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 als rechtsgrond dienden aangewezen te worden.

Artikel 1, 7°, handelde over een programma tot opslorping van de werkloosheid en de herverdeling van de beschikbare arbeid. Er zou kunnen van uitgegaan worden dat het thans voor advies voorgelegde ontwerp enkel een modaliteit inzake de controle op de aanwending van de loonmatiging regelt, zodat de verwijzing naar artikel 1, 9°, b), van de wet van 6 juli 1983 volstaat. Beter ware echter ook te verwijzen naar artikel 1, 8°, f), van die wet, dat kan beschouwd worden als het equivalent van artikel 1, 7°, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982.

De verwijzing naar de "dringende noodzakelijkheid" was door de Raad van State voorgesteld omdat meerdere artikelen van het koninklijk besluit nr 185 de Rijksdienst voor sociale zekerheid nauw betrekken bij de toepassing ervan en dientengevolge krachtens artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, het ontwerp

aan het beheerscomité van die Rijksdienst had moeten worden voorgelegd, behoudens vermelding van de dringende noodzakelijkheid en verwijzing in de aanhef naar artikel 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982.

Het bepaalde in artikel 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982, is terug te vinden in artikel 2, § 2, van de wet van 6 juli 1983. Analoog met de aanhef van het koninklijk besluit nr 185, dient in het eerste lid van de aanhef dan ook naast de verwijzing naar artikel 1, 9°, b), naar artikel 2, § 2, van de wet van 6 juli 1983 te worden verwezen.

De Ministers en de Staatssecretarissen die het ontwerp voordragen, met de uitvoering ervan worden belast en het medeondertekenen, dienen overal in het ontwerp in dezelfde volgorde te worden vermeld.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Artikel 1 voegt een nieuwe categorie van ondernemingen toe aan deze die thans reeds zijn vrijgesteld van de storting aan het Tewerkstellingsfonds : het betreft ondernemingen die op hun verzoek en op voorstel van de Minister van Middenstand en de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, door het Ministerieel Comité voor Begroting worden erkend als ondernemingen die in buitengewoon ongunstige economische omstandigheden verkeren.

Het is de bedoeling het besluit nr 185 op dit punt in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het besluit nr 181.

In artikel 5, tweede lid, van dit laatste besluit wordt de vrijstelling van storting voorzien voor werkgevers wier onderneming in 1983 of 1984 in uitzonderlijk ongunstige

Het past derhalve dat ook in artikel 3, § 3, 4°, dat nu wordt ingevoegd, de betrokken jaren worden vermeld.

Artikel 2.

Men schrijve : "... zijn, ieder wat hem betreft, belast met ...".

I. BUT DU PROJET.

Le projet d'arrêté royal numéroté a pour but de mettre l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 organisant, pour les petites et moyennes entreprises, un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi, en concordance avec l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre 1982 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi.

Les arrêtés n°s 181 et 185, cherchaient à organiser et à contrôler l'impact de la modération salariale sur l'emploi dans les entreprises. L'arrêté n° 181 établit le régime général, tandis que l'arrêté n° 185 fixe le régime particulier pour les petites et moyennes entreprises (moins de 50 travailleurs).

Les deux arrêtés, le premier dans son article 5, alinéa 2, le second dans son article 3, § 3, dispensent certaines catégories d'entreprises du versement qui doit être effectué au Fonds pour l'emploi et qui, dans le cas où il n'y a pas eu d'accroissement suffisant de l'emploi, remplace l'obligation d'occuper plus de travailleurs.

Aux termes de l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté n° 181, sont dispensés du versement précité, les employeurs dont l'entreprise soit est en difficulté, soit connaît des circonstances économiques exceptionnellement défavorables.

.../...

L'article 3, § 3, de l'arrêté n° 185, s'il mentionne les entreprises qui sont en difficulté, ne fait pas état de celles qui connaissent des circonstances économiques exceptionnellement défavorables.

C'est cette discordance entre les deux régimes que le présent projet entend éliminer en complétant l'article 3, § 3, de l'arrêté n° 185 par un 4° qui reprend explicitement la catégorie des entreprises connaissant des circonstances économiques exceptionnellement défavorables, de sorte qu'elles seront, elles aussi, dispensées du versement au Fonds.

Cette discordance est confirmée par l'article 2 de l'arrêté royal n° 181, aux termes duquel les dispositions de cet arrêté, à l'exception de l'article 4 et des articles 15 à 24, ne sont pas applicables aux employeurs qui appliquent le régime spécifique des petites et moyennes entreprises organisé par l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982.

II. OBSERVATIONS.

Préambule.

Le préambule invoque comme fondement légal, la disposition de l'article 1er, 9°, b), de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux termes de laquelle le Roi peut prendre toutes les mesures utiles en vue de fixer les modalités du contrôle de la modération salariale complémentaire

.../...

pour l'emploi prévue au chapitre II de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations (M.b. du 18 janvier 1983) et de l'utilisation de cette modération complémentaire.

Dans son avis n° L. 15.201/8 sur le projet qui est devenu l'arrêté royal n° 185, le Conseil d'Etat avait observé qu'il fallait mentionner comme fondement légal tant le 1° que le 7° de l'article 1er de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982.

L'article 1er, 7°, concernait un programme de résorption du chômage et la redistribution du travail disponible. On pourrait considérer que le projet présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat ne règle qu'une modalité du contrôle de l'utilisation de la modération salariale, de sorte que, en pareille hypothèse, la référence à l'article 1er, 9°, b), de la loi du 6 juillet 1983 serait suffisante. Il vaudrait mieux cependant viser également l'article 1er, 8°, f) de cette loi, qui peut être tenu pour l'équivalent de l'article 1er, 7°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982.

La référence à "l'urgence" avait été proposée à l'époque par le Conseil d'Etat en raison du fait que plusieurs articles de l'arrêté royal n° 185 associent étroitement l'Office national de sécurité sociale à l'application de cet arrêté et que, conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de

.../...

prévoyance sociale, le projet aurait dû être soumis, par conséquent, à l'avis du comité de gestion de cet Office national, sauf invocation de l'urgence et renvoi, dans le préambule, à l'article 3, § 2, de la loi du 2 février 1982.

La disposition de l'article 3, § 2, de la loi du 2 février 1982 se retrouve dans l'article 2, § 2, de la loi du 6 juillet 1983. Par analogie avec le préambule de l'arrêté royal n° 185, il y a lieu, dans l'alinéa ler du préambule de renvoyer dès lors non seulement à l'article ler, 9°, b), mais aussi à l'article 2, § 2, de la loi du 6 juillet 1983.

Les Ministres et les Secrétaires d'Etat qui proposent le projet d'arrêté, qui sont chargés de son exécution et qui sont appelés à le contresigner, doivent être mentionnés partout dans le même ordre.

Dispositif.

Article ler.

L'article ler ajoute une nouvelle catégorie d'entreprises à celles qui sont déjà dispensées actuellement du versement au Fonds pour l'emploi : il s'agit d'entreprises qui, à leur demande et sur proposition du Ministre des Classes moyennes et du Ministre de l'Emploi et du Travail, ont été reconnues par le Comité ministériel du Budget comme connaissant des circonstances économiques exceptionnellement défavorables.

L'intention est de mettre l'arrêté n° 185 en concordance sur ce point avec les dispositions de l'arrêté n° 181.

.../...

L'article 5, alinéa 2, de ce dernier arrêté dispense du versement les employeurs dont l'entreprise connaîtra pour l'année 1983 ou 1984 des circonstances économiques exceptionnellement défavorables.

Il conviendrait dès lors de mentionner également ces années dans l'article 3, § 3, 4°, inséré par le présent projet.

Article 2.

Dans la version néerlandaise, il y a lieu d'écrire : " ... zijn, ieder wat hem betreft, belast met ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, assessoren van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : S. VAN AELST, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. ROELANDT, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. M. ROELANDT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.