CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 1 -
22-12-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

YC. L. 15.914/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 167 van 30 december 1982 betreffende de financiering van de universitaire investeringen", heeft de 14e december 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 8 décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires", a donné le 14 décembre 1983 l'avis suivant :

Ingevolge de korte termijn waarbinnen het advies moet worden verstrekt, en ingevolge de talrijke eveneens dringende adviesaanvragen die terzelfder tijd zijn toegekomen, moet de Raad van State noodzakelijkerwijze het onderzoek van het ontwerp beperken tot de vraag of het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond vindt in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

1. Het ontwerp heeft tot doel, door wijziging of aanvulling van het koninklijk besluit nr 167 van 30 december 1982 betreffende de financiering van de universitaire investeringen, de financiering van de verrichtingen die rechtstreeks bijdragen tot de verwerving, de oprichting, de uitbreiding, de verbouwing en de modernisering van onroerende installaties bestemd voor studentenrestaurants en -tehuizen uit het toepassingsgebied van de artikelen 4 en 5 van dat koninklijk besluit uit te sluiten en de termijn binnen dewelke de in artikel 7, 1°, c) van hetzelfde besluit bedoelde werken begonnen moeten zijn om in aanmerking te komen voor financiering met de middelen waarvan sprake in bovengenoemde artikelen 4 en 5, tot 30 juni 1984 te verlengen.

Blijkens de aanhef van het ontwerp en de commentaar in het verslag aan de Koning zoekt de Regering voor de ontworpen maatregelen steun in artikel 1, 1°, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983, naar luid waarvan de Koning onder meer met het oog op de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde de openbare uitgaven te beperken of te verminderen.

.../...

Om te kunnen worden ingepast in de machtiging die bij artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 aan de Koning is toegekend, moeten die maatregelen opzichzelf een besparingseffect hebben, met andere woorden moeten zij tot gevolg kunnen hebben dat de openbare uitgaven in vergelijking met de toestand die bestond op het tijdstip waarop die machtiging aan de Koning werd toegekend, in mindere mate zullen toenemen of zelfs kleiner zullen zijn.

De bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 is geen verlenging van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982. Maatregelen die worden genomen op grond van de wet van 6 juli 1983, kunnen niet geïntegreerd worden in of samengevoegd worden met de maatregelen die werden genomen op grond van de wet van 2 februari 1982. De eerstgenoemde maatregelen mogen, voor de beoordeling van hun bestaanbaarheid met de bijzondere machten waarop zij steunen, bijgevolg niet gekoppeld worden aan de laatstgenoemde maatregelen.

Alleen in de mate dat zij rechtstreeks bijdragen tot een beperking of vermindering van de openbare uitgaven in de zin als hierboven is uiteengezet, kunnen de ontworpen maatregelen derhalve hun rechtsgrond vinden in artikel 1, 1°, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

Hebben die maatregelen dat besparingseffect niet, dan kunnen zij, krachtens artikel 4, § 3, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 sedert 31 december 1982 nog alleen door de wetgever worden genomen.

Vu le bref délai dans lequel l'avis doit être donné et le grand nombre de demandes d'avis, également urgentes, dont il a été saisi simultanément, le Conseil d'Etat se voit contraint de limiter son examen à la question de savoir si l'arrêté royal en projet trouve son fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

1. Le projet, qui modifie et complète l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires,a pour but, d'une part,d'exclure du champ d'application des articles 4 et 5 de cet arrêté le financement des opérations contribuant directement à l'acquisition, la construction, l'extension, la transformation et la modernisation des installations immobilières destinées aux restaurants et aux homes pour étudiants et, d'autre part, de prolonger jusqu'au 30 juin 1984 le délai dans lequel les travaux visés à l'article 7, 1°, c), du même arrêté doivent avoir été entamés pour qu'ils soient susceptibles d'être financés avec les moyens prévus auxdits articles 4 et 5.

Ainsi qu'il ressort du préambule du projet et du commentaire donné dans le rapport au Roi, le Gouvernement cherche à fonder les mesures qu'il envisage sur l'article 1er, 1°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983, aux termes duquel le Roi peut, notamment afin d'assurer la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques, prendre toutes les mesures utiles en vue de limiter ou de réduire les dépenses publiques.

.../...

Pour qu'elles puissent s'inscrire dans le cadre du pouvoir que l'article 1er, 1°, de la loi du 6 juillet 1983 a attribué au Roi, ces mesures doivent, par elles-mêmes, être génératrices d'économies, en d'autres termes, il faut qu'elles puissent avoir pour conséquence que, par rapport à la situation qui existait au moment de l'attribution de ce pouvoir au Roi, les dépenses publiques augmentent moins, voire diminuent.

La loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983 n'est pas une prorogation de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982. Les mesures édictées sur base de la loi du 6 juillet 1983 ne peuvent pas s'intégrer dans les mesures qui ont été prises sur base de la loi du 2 février 1982 ni être fusionnées avec celles-ci. On ne peut dès lors, pour en apprécier la compatibilité avec les pouvoirs spéciaux qui leur servent de fondement, les rattacher à ces dernières mesures.

Ce n'est donc que dans la mesure où elles contribuent directement à une limitation ou à une réduction des dépenses publiques dans le sens indiqué ci-dessus que les mesures projetées peuvent trouver leur fondement légal dans l'article 1er, 1°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

Si elles n'ont pas cet effet générateur d'économies, ces mesures ne peuvent plus, depuis le 31 décembre 1982, être prises que par le législateur, en vertu de l'article 4, § 3, de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh. TACQ,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier.
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VERHULST, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.